

OVERSCHIE **SCHAAKT**

#1 • 2016



Vitesse-de-Caïssa
levert nieuwe kampioenen



Hing Ting Lai
wint OS Overschie 2015



**DRAMA
COACH**

www.dramacoach.nl

dramalessen • acteerlessen • danslessen • presentatietraining • regie voorstellingen • bedrijfsuitjes
Dramacoach • Zwanendaal 62 • 2914 EV • Nieuwerkerk a/d IJssel • T 06-51568320 • E info@dramacoach.nl



Laat uw verzekeringen doorlichten en
krijg een onafhankelijk en vrijblijvend advies

info@assurantiekantoorrverbeek.nl

Prins Mauritsingel 76c - 3043 PJ Rotterdam
T 010 - 262 25 59 - M 06 -2757 0696

Inhoud

Verenigingsinformatie	2
Algemeen	2
Bestuur	2
Trainers	2
Clubblad	2
Website	2
Contributie	2
Opzegging van het Lidmaatschap	2
Kortjes	3
Agenda	3
Schaken en Auteursrecht	3
Actiefoto	3
Wist u dat Anatoli Karpov ...?	3
Rectificatie	3
Overschie 1	4
Bespiegelingen	4
Ronde 3, Souburg (uit)	4
Statistieken na Ronde 3	6
Ronde 4, Charlois Europoort (thuis)	6
Statistieken na Ronde 4	7
Ronde 5, CSV (uit)	8
Statistieken na Ronde 5	9
Overschie 2	9
Gelijkspel tegen Erasmus	9
Statistieken na Ronde 2	12
Jammerlijk Verlies	12
Statistieken na Ronde 3	14
Duidelijke Zege	14
Statistieken na Ronde 4	14
Redelijk Kansloos	15
Statistieken na Ronde 5	15
Overschie 3	16
Blufschak	16
Statistieken na Ronde 2	16
Zege op Spijkenisse 4	17
Statistieken na Ronde 3	17
Net Geen Tweede Stunt	17
Statistieken na Ronde 4	18
Punt Gewonnen of Verloren?	18
Statistieken na Ronde 5	19
Overschie 4	19
The Haka (op f7)	19
Statistieken na Ronde 2	20
PASCAL 2 te Sterk	21
Statistieken na Ronde 3	21
Helaas Verloren Gevecht	21
Statistieken na Ronde 4	22
Zware Avond	23
Statistieken na Ronde 5	23
Toernooischaak	24
Hing Ting Lai wint OS Overschie	24
Nieuwe Snelschaakkampioenen	29
Computercheck	33
Wereldkampioen aan 't Veldjes Tellen	33
How the West was Lost	34
Meesterlijk	35
De Russen en Schaken	35
Training Rini Kuijff	35
Interne Competities	37
Eindstand Meerkamp A - S15/16 C1	37
Eindstand Meerkamp C - S15/16 C1	37
Eindstand Meerkamp E - S15/16 C1	37
Eindstand Meerkamp B - S15/16 C1	37
Eindstand Meerkamp D - S15/16 C1	37
Bekercompetitie 2014-2015	37
Bekercompetitie 2015-2016	37
Meerkamp A - S15/16 C2	38
Meerkamp C - S15/16 C2	38
Meerkamp E - S15/16 C2	38
Meerkamp B - S15/16 C2	38
Meerkamp D - S15/16 C2	38
Jeugdmeerkamp Groep J1	38
Jeugdmeerkamp Groep J2	38
Winterladder	39
Jeugdcompetitie Groep A - S15/16 C2	39
Jeugdcompetitie Groep B - S15/16 C2	39
Jeugdcompetitie Groep C - S15/16 C2	40
Jeugdcompetitie Groep D - S15/16 C2	40
In Memoriam	40

3
Wist u dat ...?
Deze keer in 'Wist u dat ...?' één van de beste schakers aller tijden: Anatoli Karpov.



9
Overschie 2
De strijd in RSB klasse 1A is nog in volle gang. Ook voor ons tweede team is het nog spannend. De degradatielij is namelijk niet ver weg.

24
OS Overschie
Zondag 6 december 2015 is wederom het OS Overschie gespeeld. Na wederom een geslaagde dag ging de titel dit jaar naar Hing Ting Lai van Zukertort uit Amstelveen



29
Kampioenen
Vrijdag 18 december stond de jaarafsluiting in de vorm van het Vitesse-de-Caïssa op het programma en bracht twee nieuwe kampioenen.

33
Pim en Willem
In dit clubblad is Tata Steel 2016 ruimschoots aanwezig. Een actiefoto van Fokke, maar ook een verslag van Pim en stuk van Willem over Carlsen tegen Yifan.



41
In Memoriam
Eind januari bereikte ons het bericht dat op 25 januari jl. oud-lid en onze voormalige voorzitter Roelf Marten Duin veel te vroeg is overleden.

Verenigingsinformatie

Algemeen

Verenigingsgebouw	Abtsweg 2 3042 GD Rotterdam	Postadres	Schaakgenootschap Overschie Gordelweg 226g 3039 GB Rotterdam
Telefoon	010 - 462 70 63	IBAN	NL37INGB 0000693389
Internet	www.sgoverschie.nl	KvK	40341545

Bestuur

Voorzitter Ronald Verbeek	Prins Mauritssingel 76c 3043 PJ Rotterdam 010 - 415 86 28 info@assurantiekantoorverbeek.nl	Wedstrijdleader Erik Brandenburg	Boerhavelaan 60a 3112 LK Schiedam 010 - 426 05 48 erikb@kabelfoon.nl
Vicevoorzitter Serge Erdsieck	Zwanendaal 62 2914 EV Nieuwerkerk a/d IJssel 0180 - 311790 serge@dramacoach.nl	Wedstrijdleader Han Smit	Maskerbloemstraat 8 3053 EE Rotterdam 010 - 420 96 80 hansmit@kpnplanet.nl
Secretaris Arnout van Kempen	Gordelweg 226g 3039 GB Rotterdam 010 - 462 36 88 hw.vankempen@telfort.nl	Jeugdleader Jeroen van der Meer	Burgermeester Baumannlaan 42 3043 AM Rotterdam 06 - 3492 7442 hupavs@hotmail.com
Penningmeester Rinus Degeling	Joliotplaats 388 3069 TL Rotterdam 010 - 286 72 04 m.degeling@hetnet.nl	Com. van Materiaal Hans Doornheim	Beeningerstraat 32a 3042 TL Rotterdam 06 - 5196 6373 jld3042@upcmail.nl

Trainers

Senioren	Rinus Degeling 010 - 286 72 04 m.degeling@hetnet.nl	Junioren / Aspiranten	Daan Smit 010 - 432 74 57 daansmit73@hotmail.com
Senioren / Junioren	Erik Brandenburg 010 - 426 05 48 erikb@kabelfoon.nl	Junioren / Aspiranten	Niels van Diejen 06 - 4970 8748 homevandiejen@planet.nl
Junioren	Ronald Verbeek 010 - 415 86 28 info@assurantiekantoorverbeek.nl	Aspiranten	Cor van Lennep 06 - 8183 6503 corvanlennep@hotmail.com
Junioren	Jeroen van der Meer 06 - 3492 7442 hupavs@hotmail.com	Aspiranten	Mario Dirks 06 - 1068 4247 santon6@msn.com
Junioren	Serge Erdsieck 06 - 2185 0812 serge@dramacoach.nl	Aspiranten	Jurriaan Verbeek 010 - 415 86 28 jurriaanverbeek@gmail.com
Junioren / Aspiranten	Han Smit 010 - 420 96 80 hansmit@kpnplanet.nl	Aspiranten	Ricardo van Oldenbarneveld 010 - 262 48 55 r.vanoldenbarneveld@live.nl

Clubblad

Hoofredacteur	Serge Erdsieck serge@dramacoach.nl
---------------	---------------------------------------

Website

Webmaster	Henk Ochtman ochtmanh@xs4all.nl
-----------	------------------------------------

Contributie

Senior	€ 90,00 per jaar
Senior 65+	€ 60,00 per jaar *
Student	€ 60,00 per jaar *
Junior	€ 60,00 per jaar
Aspirant	€ 45,00 per jaar
Huisgenoot	5% korting
Dubbellid	5% korting

* Alleen op aanvraag.

Opzegging van het Lidmaatschap

Het verenigings- en contributiejaar van Schaakgenootschap Overschie loopt van 1 april tot en met 31 maart van het jaar daaropvolgend. Opzegging van het lidmaatschap dient vóór 1 maart schriftelijk bij de secretaris te zijn ingediend. Bij niet tijdige opzegging behoudt Schaakgenootschap Overschie zich het recht voor om de contributie voor het aankomende jaar of de intussen gemaakte kosten, zoals bondscontributie, in rekening te brengen.

Kortjes

Agenda

Vr	19 februari 2016	SGO 4 - Barendrecht/IJsselm. 4
Wo	24 februari 2016	Groene Hart Jeugdcup R5
Vr	26 februari 2016	Training Overschie 3 (4)
		Jeugdmeerkamp FR2
		Meerkamp Senioren R2-3
Vr	4 maart 2016	RSR Ivoren Toren 4 - SGO 3
Za	5 maart 2016	Training Jeugd (4)
Vr	11 maart 2016	Jeugdmeerkamp FR 3
		Meerkamp Senioren R2-4
Ma	14 maart 2016	Krimpen a/d IJssel 5 - SGO 4
Di	15 maart 2016	Training Overschie 2 (6)
Wo	16 maart 2016	Training Overschie 3 (5)
Vr	18 maart 2016	SGO 2 - Krimpen a/d IJssel 3
		Groene Hart Jeugdcup R6
Za	19 maart 2016	Rokado 1 - SGO 1
Vr	25 maart 2016	Interne Beker Halve Finale
Vr	1 april 2016	Jeugdmeerkamp FR 4
		Meerkamp Senioren R2-5
Za	2 april 2016	SGO 1 - Goes 1
Vr	8 april 2016	SGO 3 - Onesimus 1
Vr	15 april 2016	Jeugdmeerkamp FR5
Za	16 april 2016	Training Jeugd (5)
Wo	20 april 2016	Training Overschie 3 (6)
Vr	22 april 2016	Groene Hart Jeugdcup R7
Za	23 april 2016	S. Landau Axel 2 - SGO 1
Vr	29 april 2016	Interne Beker Finale
Vr	13 mei 2016	Uurtoernooi (1)
Vr	20 mei 2016	Uurtoernooi (2)
Vr	27 mei 2016	Algemene Vergadering

Schaken en Auteursrecht

Beste clubleden,

Bij deze wil ik jullie wijzen op een interessant artikel over schaken en auteursrecht van de hand van Gerard Schuyt. Het artikel is gepubliceerd in de laatste Nieuwsbrief (nummer 88, december 2015) van het Max Eeuwe Centrum. Deze is bijgevoegd bij de Schaakmagazine van december 2015, p. 23 en 24. Veel leesplezier.

John Berkers

Actiefoto

We ontvingen de onderstaande foto van Fokke Lindeboom, in actie tijdens zijn jaarlijkse deelname aan het Tata Steel Chess Tournament 2016, voor plaatsing in ons clubblad.



Wist u dat Anatoli Karpov ...?

- Op 23 mei 1951 is geboren in Zlato-oest, Sovjet Unie.
- In 1969 jeugdwereldkampioen werd.
- In 1975 wereldkampioen werd zonder te spelen tegen de regerend wereldkampioen Bobby Fisher, omdat die zijn titel weigerde te verdedigen.
- In 1978 en 1981 succesvol zijn wereldtitel verdedigde tegen Kortsjnoj.
- In 1984 voor het eerst om de wereldtitel schaakte tegen aartsrivaal Kasparov en de titel op (nog steeds) unieke wijze wist te behouden.
- Deze match om de wereldtitel in 1984, net als Kasparov, liever had uitgespeeld, maar dat de toenmalige president van de FIDE de match na 5 maanden en 48 partijen en een 5-3 voorsprong voor Karpov beëindigde omdat hij vond dat zo lang spelen niet goed was voor de gezondheid van de spelers.
- Zijn wereldtitel in 1985 verloor door met 11-13 te verliezen van Kasparov.
- In 1986 voor de derde keer tegen Kasparov speelde om de wereldtitel maar deze match met slechts 12,5-11,5 verloor.
- In 1987 voor de vierde keer tegen Kasparov speelde om de wereldtitel, maar de match eindigde in een gelijkspel (12-12) waardoor Kasparov zijn titel mocht behouden.
- In 1990 nadat hij Jan Timman had verslagen voor de vijfde keer tegen Kasparov speelde om de wereldtitel en deze match wederom maar nipt verloor (12,5-11,5).
- In 1993 onverwacht weer wereldkampioen werd door te winnen van Jan Timman (12,5-8,5).
- In 1993 tegen Jan Timman om de wereldtitel mocht spelen omdat Garri Kasparov en Nigel Short hadden besloten om hun match buiten de FIDE om te spelen en een eigen bond op te richten.
- In 1995, 1996 en 1998 zijn wereldtitel wist te behouden tegen respectievelijk Gelfand, Kamsky en Anand.
- In 1999 de wereldtitel vrijwillig opgaf door zich terug te trekken uit het toernooi omdat hij het niet eens was met de aan hem toebedeelde plaats in dat toernooi.



Kasparov - Karpov tijdens het Wereldkampioenschap van 1986 in Londen.

Rectificatie

In zijn stuk over de Russen het vorige clubblad schreef John Berkers dat Anand de laatste wereldkampioen Anand was, maar uiteraard is dit Carlsen. Op verzoek van John bij deze de rectificatie en tevens de vermelding dat Simen Agdenstein het boek schreef "How Magnus Carlsen Became the Youngest Chess Grandmaster in the World, The Story and the Games".

Overschie 1

Bespiegelingen

Dit zou, wat mij betreft, een vast punt moeten worden aan het begin van mijn verslag al was het maar om de ervaringen te evalueren en de vooruitblik telkens bij te stellen.

Na vier ronden

In het vorige verslag meldden we al dat we contant waren met de winst op HWP SvG 3 en iets minder content met het gelijke spel tegen Bergen op Zoom. Hoewel HWP SvG 3 'op rating' het tweede team is lijkt de praktijk iets anders aan te geven, ze staan op dit moment stijf onderaan en is onze prestatie minder waard. In de derde ronde faalden we opzichtig tegen Souburg, wij kregen een pak slaag. In de 4^e ronde kwamen we weer een beetje uit de kreukels met een mooie overwinning op het gelijkwaardig geachte Charlois Europoort 3. 2016 Gaan we beginnen aan een trio wedstrijden tegen, op papier, lastige tegenstanders.

Ronde 3, Souburg (uit)

Nabeschouwing

Erik Brandenburg (bord 1) verwierf een klein voordeeltje dat vermoedelijk onvoldoende was om winst af te dwingen. Erik ging dus eerst maar eens de borden langs, constateerde dat het mis dreigde te gaan, hij schatte op dat moment 6½-1½ en besloot een ultieme winstpoging te wagen. Onverstandig omdat ook bij winst niets viel te halen maar hij kreeg ook nog eens het lid op de neus. Henk Ochtman (2) speelde een kleurloze en kansloze partij; hij lijkt vooral op zoek naar zijn vorm en die vond hij niet in Souburg.

Maurits de Jong (3) speelde een solide partij, je kunt, denk ik, wel zien dat hij getraind wordt, nam niet teveel hooi op z'n vork en besloot, na het bereiken van enig voordeel, zijn sterker geachte tegenstander remise voor te stellen. Die accepteerde en dat bombardeerde Maurits tot topscorer van het team. Cor Feelders (4) houdt tot en met de 34^e zet gelijke tred met zijn tegenstander, althans zo waardeert Fritz14 de stelling (0,22) maar dan gaat hij bij Cor plotseling mis; misschien verrekende hij zich, misschien was z'n bedenktijd gewoon op; geen idee, ik was er tenslotte niet bij maar in de daarop volgende vijf zetten glipt de partij uit zijn handen.

Albert Segers (5) speelde een boeiende partij waarover we van alles kunnen zeggen maar we verwijzen liever naar de partij verderop in dit verslag. Karel Looijmans (6) had, dat is mijn stellige overtuiging, over geluk niet te klagen. Hij speelde een wat moeizame partij. Zo rond de dertigste zet worden de zetten plotseling minder nauwkeurig, wat het vermoeden van tijdnood voedt, en lijkt wit een mooie kans te hebben gemist. Dan, we zijn al bijna bij de 60^e zet, tast wit flink mis en staat verloren. Karel benut deze kans ten volle.

Daan Smit (7) komt niet echt goed uit de opening. Dat wordt dus nog maar eens diepgaand studeren want al in de opening met wit op achterstand komen betekent dat er iets mis is met wits voorbereiding. Een tijd lang onder druk staan vergroot de kans op een misgreep en die kwam op de 25^e zet waarna het snel bergafwaarts ging. Dan is de weg naar huis plotseling wel erg lang. Henri Krop (8) zal de thuisreis met iets meer plezier hebben gemaakt al zal hij bij het zoet toch ook wat zuur hebben geproefd. Ook hij kwam slecht uit de opening en belandde in een eindspel met twee pionnen minder en tamelijk nutteloos paard. Dat hij dit remise wist te houden mag een wonder heten en hij kreeg, net als Karel een halfje cadeau; wij een punt.

Dat wij bij Souburg zouden kunnen verliezen was niet zo bijzonder, al deed Souburg het dit seizoen nog zo goed maar dit voelde toch aan als een pak slaag.

A.J. Segers (2017) – R.M. Alders (1914)

KNSB Klasse 3G, Ronde 3, Bord 5, 7-11-2015

We pakken de draad op in de volgende stelling:



Stelling na 9.Pg5.

...	9	Lg8		f4	10	exf4
Lxf4	11	h6 N				

Waardering: 1,1/21 (Voordeel voor wit op 21 ply diepte)

e5 ??	12	...				
-------	----	-----	--	--	--	--

Waardering: -1,8/19

Albert: "De stelling 'schreeuwde' naar mijn gevoel om 12. e5 maar dat was dus een blunder." (zoals Fritz als altijd betweterig gaat aantonen en inderdaad fluistert Fritz: 12. Pf3) "maar de variant die wél op het bord kwam had ik goed berekend."

...	12	hxg5??				
-----	----	--------	--	--	--	--

Waardering: 2,0/19

Zo scoort Albert alweer in de plus. Psychologische beïnvloeding?

Fritz14: Nodig was 12. ..., dxe5; 13. Lxc6+ bxc6; 14. Dg6+ Kf8; 15. Lxe5, hxg5; 16. Dxc5, Ld5 met voordeel voor zwart.

exf6	13	gxf6		Lxg5	14	...
------	----	------	--	------	----	-----

Albert: "Zwart kan dit stukoffer niet aannemen en dus sta ik gewonnen en daar was ik in de partij, op dat moment, zeer zeker van."

Fritz14: het beste voor zwart is nu 14. ..., Dd7 (2,5/21). Het aannemen van het offer brengt de waardering op 3,1/21.]

...	14	Lh7 ??				
-----	----	--------	--	--	--	--

Waardering: 5,2/19

MD: Maar dit is nog veel slechter dan het aannemen van het offer.

Dd4 ??	15	...				
--------	----	-----	--	--	--	--

Waardering: 0,79

Albert: "Maar na deze zwakke zet kon ik bijna overnieuw beginnen. Dat zwart kort zou rokeren zag ik niet aankomen; oei, oei, oei, ik hield alleen rekening met 15. ..., Tf8."

Fritz14: Juist was 15.Dc4 Dd7 16.Tae1 0-0-0 17.Pd5 The8 18.Lxc6 Dxc6 19.Dxc6 bxc6 20.Pxe7+ Kb7 21.Lxf6 Lxc2 22.Pxc6 Ta8 23.Pa5+ Kb6 24.Lc3 Ld3 25.Txe8 Txe8 26.Tf7 Le4 27.Pc4+ Kc6 28.h4 (5.23/19]

...	15	0 - 0		Dd5+	16	...
-----	----	-------	--	------	----	-----

Albert: "Gelukkig herinnerde ik mij de wijze les van Rini Kuijf: niet meteen een zet doen als er iets onverwachts gebeurt; ik had bijna à tempo 16. Lh6?? gespeeld, met verlies van mijn dame."

...	16	Kh8		Lh6	17	Tg8
-----	----	-----	--	-----	----	-----

Waardering: 1,3/19

Lxc6	18	bx6		b3	20	...
Dxc6	19	Tb8				



Stand na 20. b3

...	20	Tb6				
-----	----	-----	--	--	--	--

Waardering: 2,0/19

Fritz14: Beter is 20. ..., De8!? (dreigt Dg6) 21. Df3, c6 en het witte voordeel is gering.

Df3	21	c6		Te6	23	...
Tae1	22	d5				

Waardering: 1,8/21

...	23	Lb4 ?				
-----	----	-------	--	--	--	--

Waardering: 2,9/19

MD: Het verbijsterende aan deze zet vind ik eigenlijk de volgende zet van zwart. Heeft zwart overzien dat het paard wordt gedekt door de dame?

Fritz14: 23. ..., Lc5+ 24. Kh1, Ld4 met enig voordeel voor wit.

Txf6	24	Lc5+		Kh1	25	...
------	----	------	--	-----	----	-----

Waardering: 2,8/19



Stand na 25. Kh1

...	25	d4 ??				
-----	----	-------	--	--	--	--

Waardering: 18,0/18

MD: De stelling is kennelijk zo gecompliceerd dat Fritz na 5 minuten stampen toch pas 17 ply diep heeft bereikt.

Fritz14: Zo moet het dus niet. Het beste was nog 25. ..., Ld4; 26. Lg7+! Tg7; 27. Tf8+ Dxf8; 28. Dxf8+ Tg8 maar ook dan heeft wit een fors voordeel.

Pa4 ?!	26	...				
--------	----	-----	--	--	--	--

Waardering: 8,4/17

MD: Jammer, Tf7 was wel een uitroepeteken waard geweest! Maar zoals bij de vorige zet al opgemerkt is de stelling niet makkelijk te doorgronden en de bedenktijd zal inmiddels ook wel geslonken zijn.

Fritz14: 26. Tf7 dxc3 27. Dh5 De8 28. Ld2 Tg7 29. Lxc3 Lf8 30. Tg7 Lxg7 31. Dxe8+ Lg8 32. Lxg7+ Kxg7 33. De5+ Kh7 34. Dc7+ Kg6 35. Dxa7 Tb4 36. De3 Ld5 37. De5 Te4 38. Tf6+ Kg7 39. Dg5+ Kh7 40. Df5+ Kh8 41. Tf8+16.33/17

...	26	Le7				
-----	----	-----	--	--	--	--

Waardering: 10,0/20

Pxb6	27	...				
------	----	-----	--	--	--	--

Waardering: 5,4/17

Fritz14: 27. Tf7 Dd5 (27...Lg6?? 28.Dh3 Lh4 29.Lg7+ Tg7 30.Tf8+ Dxf8 31.Txf8+ Tg8 32.Dxh4+ Kg7 33.Df6+ Kh7 34.Txg8 Kxg8#24/20) 28.Pxb6 Dxf3 29.T1xf3 Le4 30.Lf4 Tg6 31.Tf2 Te6 32.Pd7 Kg8 33.Le5 Ld6 34.Lxd4 Ld5 35.Tg7+ Kh8 36.Tg6+ Kh7 37.Pf8+ (10.22/19).

...	27	Lxf6				
-----	----	------	--	--	--	--

Waardering: 5,8/22

Dxf6+	28	...				
-------	----	-----	--	--	--	--

Waardering: 1,2/23

Albert: "Het leek logisch om met twee pionnen meer (en in tijdnood) de dames te ruilen maar bij goed spel had zwart remise binnen handbereik gehad. Gelukkig doet zwart het helemaal verkeerd en het eindspel met ongelijke lopers was

eenvoudig gewonnen (en doet sterk denken aan mijn eindspel tegen Hans Stam van DSC Delft in de 9e ronde van het vorige seizoen)".

Fritz14: 28. Pd7 was wel een heel mooi zetje geweest! Bijv.: 28.Pd7! Lg7 29.Lxg7+ Txg7 30.Pe5

We zijn net over de helft van deze partij, zwart legde op de 52^e zet de koning om, maar we stoppen hier de verslaglegging van deze boeiende partij.

M. Degeling
Teamleider SGO 1

Statistieken na Ronde 3

Stand KNSB Klasse 3G na Ronde 3

P	Team	N	Mp	Bp
1	DSC Delft 3	3	5	15
2	Charlois Europoort 3	3	4	14
3	Goes 1	3	4	12
4	CSV 1	3	3	12½
5	Bergen op Zoom 1	3	3	12
6	Overschie 1	3	3	12
7	Souburg 1	3	3	11½
8	Rokado 1	3	2	11½
9	Landau Axel 2	3	2	10
10	HWP Sas van Gent 3	3	1	9½

Uitslagen Ronde 3

Charlois Europoort 3	- Bergen op Zoom 1	4	-	4
Souburg 1	- Overschie 1	5	-	3
CSV 1	- HWP Sas van Gent 3	5½	-	2½
DSC Delft 3	- Landau Axel 2	4	-	4
Rokado 1	- Goes 1	3½	-	4½

Individuele Uitslagen Ronde 3

René Tiggelman	- Erik Brandenburg	1	-	0
Robin Bosters	- Henk Ochtman	1	-	0
Jeroen Hekhuis	- Maurits de Jong	½	-	½
Henrik Porte	- Cor Feelders	1	-	0
Roeland Alders	- Albert Segers	0	-	1
Corné Boogaard	- Karel Looijmans	0	-	1
Henrik Westerweele	- Daan Smit	1	-	0
Bert Henderikse	- Henri Krop	½	-	½

Individuele Score na Ronde 3

P	Speler	N	Mp	TPR	Rat
1	Maurits de Jong	3	2½	2339	2002
2	Erik Brandenburg	3	2	2258	2182
3	Karel Looijmans	3	1½	2046	2036
4	Albert Segers	3	1½	1987	2017
5	Cor Feelders	3	1½	1963	2018
6	Henk Ochtman	3	1	1945	2112
7	Henri Krop	3	1	1812	1911
8	Ronald Verbeek	1	½	1872	1761
9	Daan Smit	2	½	1765	1812

Ronde 4, Charlois Europoort (thuis)

Nabeschouwing

Maurits de Jong (bord 3) trof een oude bekende waarmee hij in het verleden al, naar horen zeggen, duizenden potjes had gespeeld; ze kennen elkaar dus van haver tot gort. Wit had al gelijk spijt van zijn openingskeuze omdat hij normaliter een zijvariant speelt die ooit door Ljubojevic is lek geprikt en hij kon vermoeden dat Maurits dit ook zou weten. In een vlucht naar voren werd al op de 12^e zet besloten dat er niet meer dan een remise in zat.

Albert Segers (5) bereikte in 'Symmetrisch Engels: Dubbele Fianchetto en Hedgehog' (Nog nooit van gehoord maar Fritz

benoemd het zo, MD) niet veel, stond wel iets beter maar in een eindspel zou zijn slechte loper tegenover wits goede loper wellicht in nadeel verkeren. Dus werd besloten maar eens tactisch remise te offeren en wit hapte.

Henk Ochtman (4) leek iets van zijn oude elan te hebben hervonden. Hoewel objectief moet worden vastgesteld dat zijn offer niet correct was, bleek het tactisch verantwoord en op het moment dat de zwarte monarch naar de verkeerde vleugel uitweek was het pleit beslecht.

Robbert Fokkink (2) kwam, ondanks wit, niet best uit de opening. Optisch zag het er niet best uit maar Fritz oordeelde dat wit weliswaar minder stond maar dat was toch echt onvoldoende voor een vol punt. Tegen het einde overzagen beiden een ondekbaar mat en besloten twee zetten later het punt dan maar te delen.

Erik Brandenburg (1) doet zo af en toe aan Sumoworstelen, zo ook in deze partij. Nu heeft hij daar een beter postuur voor dan zijn opponent en dus kwam hij gewonnen te staan maar helaas, en ook wel weer begrijpelijk, zag hij de winnende voortzetting niet en daarna waren de kansen verkeken.

Henri Krop (8) profiteerde volop van een frivool offer van zwart die waarschijnlijk een stormloop in gedachten had maar daar wilde de vaart maar niet in komen en zijn bedenktijd slonk wel. En toen was daar plotseling die Dame Toren combine die binnen drong.

Cor Feelders (7) kwam beroerd uit de opening. Wij gaven geen stuiver meer voor zijn lijfsbehoud maar gelukkig voor ons ging wit net iets te voortvarend te werk en vechten kan Cor en hij beschikt over een heel lange adem.

Karel Looijmans (6) is ook een man van de lange adem maar hij bereikte met wit niet het voordeel dat hij had moeten hebben. Zwart verdedigde zich én behendig én bedachtzaam; dat kostte dus veel bedenktijd maar juist binnen de marges werd de tijdcontrole gehaald en in de 2^e akte verspeelde Karel een pionnetje en de partij.

Okay, we hebben gewonnen maar het ging niet zo soepel als ik had gehoopt en verwacht; nochtans staan we weer op een plus één score.

Tj. Tinga (2020) – E. Brandenburg (2165)

KNSB Klasse 3G, Ronde 4, Bord 1, 12-12-2015

We pakken de draad op in de volgende stelling:



Stelling na 34. Pe1.

Waardering: -1,1/25

...	34	Df8				
-----	----	-----	--	--	--	--

Waardering: -0,28/21

MD: Zwart laat de gelegenheid voor Ph3+ voorbijgaan maar gelukkig (voor ons) biedt wit hem een tweede kans.]

Fritz14: 34. ..., Ph3+ 35. Lxh3, Lxh3; 36. Dd2, Pa6 en de waardering is dan -1.08/25

Da1 ??	35	...				
--------	----	-----	--	--	--	--

Waardering: -5,3/21

Fritz14: Nodig was 35. Dd2, Pa6; 36. Pc2, Lg4.

...	35	Lh3 ??				
-----	----	--------	--	--	--	--

Waardering: -0,14/21

Resterende bedenktijd:

Wit: 34'
Zwart: 27'

Fritz14: 35...Ph3+ 36.Lxh3

(36.Kh1 Df2 37.Pc2 Dxc2 -6.74/20)

36...Lxh3 37.Pg2 Lxg2 38.Kxg2 Df3+ 39.Kg1 Dxe3+ 40.Kg2 Pe6 (dit is nog sterker dan Dd2+) 41.Da8+ Kg7 -5.26/22.

Dd1	36	Pa6		Pd6	39	Dh3+
Pc2	37	Lxg2		Kh1	40	Pf3
Kxg2	38	Dc8		De2	41	Pb8

Resterende bedenktijd:

Wit: 58'
Zwart: 44'

We laten het hierbij. Wit bood zwart geen 2^e kans en dus eindigde de partij in een puntdeling.

H.A. Krop (1924) – K. Soerjadi (1981)

KNSB-Comp. Klasse 3G, Ronde 4, Bord 8, 12-12-2015

We pakken de draad op in de volgende stelling:



Stelling na 33. Th5.

Zwart heeft al op de 14^e zet een toren gegeven voor paard en pion, vermoedelijk om op de koningsvleugel de opmars van de pionnen te kunnen starten maar tot op dit moment is er weinig doorslaggevents uit voort gekomen.

...	33	Kg6		fxg4	34	...
-----	----	-----	--	------	----	-----

MD: We mogen wel stellen dat ook wit nog weinig heeft bereikt maar zwart reikt hem de helpende hand.

...	34	f3 ??				
-----	----	-------	--	--	--	--

Waardering: 3,0/21

Fritz14: 34. ...,Ph6 bewaart het evenwicht wel.

gxf3	35	Pg5		Kg2	36	...
------	----	-----	--	-----	----	-----

Waardering: 3,3/19

...	36	c4 ??				
-----	----	-------	--	--	--	--

Waardering: 8,4/19

Fritz14: 36. ..., Lf4; 37. Tb1, Tf7

Db4 !!	37	Lf4				
--------	----	-----	--	--	--	--

Resterende bedenktijd:

Wit: 6' 28"
Zwart: 1' 02"

Waardering: 11/19

MD: 37. Lxc4 ziet er ook goed uit (37. Txf3; 38. Txc5, Kxc5; 39 Dxf3 enz.) maar de tekstzet is zoveel sterker. Na zwarts laatste zet zijn de rapen helemaal gaar.

Fritz14: Ook onvoldoende maar toch een stuk beter was 37. ..., Dc7; 38. Kxg3, Pf7.

Dxd6+	38	Tf6		Th1+	41	Kg8
Th6+!	39	Kxh6		Th8	42	mat
Dxf6+	40	Kh7		1 - 0		

M. Degeling
Teamleider SGO 1

Statistieken na Ronde 4

Stand KNSB Klasse 3G na Ronde 4

P	Team	N	Mp	Bp
1	DSC Delft 3	4	7	22
2	Goes 1	4	6	17
3	CSV 1	4	5	17½
4	Overschie 1	4	5	17
5	Rokado 1	4	4	17½
6	Charlois Europoort 3	4	4	17
7	Bergen op Zoom 1	4	3	15
8	Souburg 1	4	3	14½
9	Landau Axel 2	4	2	12
10	HWP Sas van Gent 3	4	1	10½

Uitslagen Ronde 4

Goes 1	- Souburg 1	5	-	3
Overschie 1	- Charlois Europoort 3	5	-	3
Landau Axel 2	- Rokado 1	2	-	6
HWP Sas van Gent 3	- DSC Delft 3	1	-	7
Bergen op Zoom 1	- CSV 1	3	-	5

Individuele Uitslagen Ronde 4

Erik Brandenburg	- Tjerk Tinga	½	-	½
Robbert Fokkink	- Jesus Canedo jr.	½	-	½
Maurits de Jong	- Cor de Wit	½	-	½
Henk Ochtman	- Filip Borst	1	-	0
Albert Segers	- Ton Dulk	½	-	½
Karel Looijmans	- Angelique Osinga	0	-	1
Cor Feelders	- Melvin Holwijn	1	-	0
Henri Krop	- Kresna Soerjadi	1	-	0

Individuele Score na Ronde 4

P	Speler	N	Mp	TPR	Rat
1	Maurits de Jong	4	3	2245	2002
2	Erik Brandenburg	4	2½	2195	2182
3	Cor Feelders	4	2½	2061	2018
4	Henk Ochtman	4	2	2053	2112
5	Albert Segers	4	2	1967	2017
6	Henri Krop	4	2	1946	1911
7	Karel Looijmans	4	1½	1909	2036
8	Robbert Fokkink	1	½	2023	2142
9	Ronald Verbeek	1	½	1872	1761
10	Daan Smit	2	½	1765	1812

Ronde 5, CSV (uit)**Nabeschuwing**

Op grond van de rating voorspelde (lees: berekende) ik een nederlaag met 5-3 maar de boys spelden beneden de maat en lieten mij zitten met een stevige 6-2 nederlaag. Maar er gebeurde meer opmerkenswaardigs, want wie zou vooraf nu rekening hebben gehouden met een nederlaag van koploper DSC Delft 3 (en onze volgende tegenstander) thuis tegen Bergen op Zoom (3,5-4,5) waar wij dan 'gewoon' 4-4 tegen scoorden in de 2^e ronde. De vraag is wat ons nog allemaal te wachten staat.

Albert Segers (bord 4 met zwart) trof het bijzonder slecht met de sterke FM Leon Koster (2300+). Op zich is dat geen reden om al in de opening je te vergalopperen maar dat is wel wat Albert deed en hij was dan ook opvallend snel klaar en zo van slag dat hij vergat zijn telefoon bij de teamleider af te halen. Een ongeluk komt zelden alleen. We zullen de nabeschuwing maar eens op alfabetische volgorde afronden. Dat brengt ons dus bij Cor Feelders (5) die op zoek zal moeten naar een nieuwe opening want zijn openingsopzet was door zwart, volgens Cor, volledig weerlegt. Onzin natuurlijk maar het geeft de stemming van Cor goed weer. Toch bleef hij knokken en valletjes in de stelling vlechten maar helaas voor hem was zwart niet van plan daarin te trappen.

Daan Smit (7) vroeg waarom hij toch steeds weer wit had. Krijgt hij nog spijt van want daar moet uiteraard wat aan worden gedaan. Zelf had er een veel beter gevoel over dan de vorige keer, uit tegen Souburg, en dat resulteerde in een gedege half. Erik Brandenburg (2) was de enige met een rating plusje maar dat bleek niet tijdens de partij. Opvallend was dat wit een opstelling koos die ik nog niet zo lang geleden voor de beker ook tegen Erik koos. Nu heeft de witspeler enkele honderden ratingpunten meer dan ik dus kreeg Erik het zwaarder maar hij wist binnen de remisemarge te blijven.

Henk Ochtman (1) speelde weer eens een van die merkwaardige partijen waarin de materiaalverhoudingen nogal fluctueerden. Dat begon met een torenoffer, een kwaliteit achter, een stuk voor en veel tijdconsumptie. Dat nekte hem hoogstwaarschijnlijk want Ta4 in plaats van Pfd2 had hem mogelijk de winst kunnen bezorgen. Henri Krop (8) reed geen scheve schaats maar lek op weg naar het clublokaal. Achteraf had hij beter even dat ventiel kunnen vastdraaien en zijn band weer oppompen. Nu begon hij met 7 minuten achterstand aan de partij en reed daarin die scheve schaats omdat hij met een simpele combinatie een pion inboette en wit vaardig dit kleinood omzette in een vol punt.

Karel Looijmans (6) 'is ook een man van de lange adem' schreef ik bij de vorige ronde en we mogen wel zeggen dat hij daar erg goed in blijkt. Net als in de 3^e ronde verdedigde hij, ietwat moeizaam, de zwarte stukken en liet ondertussen de tijd verstrijken. Inmiddels heb ik het voordeel dat ik de nadere analyse van Fritz14 heb gezien en nu weet ik dat zwart toch

stevig mistastte op de 20 zet maar wit zag het niet, mistastte op de 22^e zet en weer zag wit het niet - de spelers zijn nou eenmaal geen machines en de tijd begon al te dringen - en ook op de 35^e zet had wit een winstpoging kunnen doen maar hij miste die. Buiten die specifieke momenten had wit vrijwel voortdurend een lichte voorsprong (max. 0,97). Zie hoe het verder ging in het onderstaande partijfragment. Maurits de Jong (bord 3; is eigenlijk in bloedvorm, kreeg ook voordeel, mede doordat zwart en kwaliteit offerde, het was tenslotte een Siciliaan, maar verrekende zich zeer ernstig in het middenspel hetgeen een volle toren kostte. Hij heeft het nodige aan Rini uit te leggen.

Met twee overwinningen, twee nederlagen en een gelijkspel staan we nog altijd op 50% maar met twee zware wedstrijden voor de boeg zullen we alle zeilen moeten bijzetten om de handhaving veilig te stellen.

J.P. Bogers (20) – K.N.H. Looijmans (20)

KNSB-Comp. Klasse 3G, Ronde 5, Bord 1, 9-1-2016

We pakken de draad op in de volgende stelling:



Stelling na 44. ..., Te8.

Lc7 ??	45	...				
--------	----	-----	--	--	--	--

MD: Tot nu toe had wit steeds enig (en op de specifieke momenten genoemd in bovenstaande nabeschuiving flink) voordeel maar deze zet doet het voordeel omslaan.

Fritz14:

1) 45.Kc5 g5 (deze doorbraak is iets waar wit voortdurend op bedacht moet zijn) 46.hxg5 h4 47.Td4 h3 0,72/25;
2) 45.Kd3 Tc8 46.Td4 Ke7 47.c4 c5 48.Td6 Tc6 49.Txc6 bxc6 50.Lxc5+ Ke6 51.Kd4 Ld1 52.Ld6 Lb3 53.Lf8 Lc2 54.Lb4 Ld1 55.Le1 Lc2 56.La5 Ld1 57.Kc5 Lf3 58.Lc7 Le4 59.Ld6 Lf3 60.Lc7 Le4 0.68/24.

...	45	b5				
-----	----	----	--	--	--	--

De koning op d4 blijkt zijn toren behoorlijk in de weg te staan.

Ke3	46	...				
-----	----	-----	--	--	--	--

Fritz14: 46.Kc5 Lc4 47.Kd4 (Op 47.Kxc6 kan met grote kracht volgen: 47...g5 48.fxg5 f4 49.Lb6 Te6+ 50.Kc7 f3 51.Ld4 Txe5 52.Lg1 Te2 53.Ld4 f2 en zwart wint) 47...Tc8 48.Lb6 Ke6 49.Lc5 Td8+ 50.Ld6 Td7 51.Kc5 g5 52.fxg5 f4 53.Kxc6 f3 54.Lc5 Td2 55.g6 Tg2 56.Ld6 Tg6 57.Kc5 f2 -1.55/24

...	46	Lc4 !!				
-----	----	--------	--	--	--	--

Niets geslagen en toch staat zwart feitelijk een kwaliteit voor.

Ld6	47	Ke6		Kd4	48	Td8
-----	----	-----	--	-----	----	-----

MD: Tijdens de partij vreesde ik nog de afwikkeling 49. Txc4, bxc4; 50. Kxc4 maar hoewel dat nog de minst slechte voortzetting is, waardeert Fritz14 de stelling ook dan op -2,5/25.

Kc5	49	Tc8		Lc5	51	...
Kd4	50	Te8				

Fritz14: 51.Txc4 bxc4 52.Kxc4 g5 53.fgx5 f4 en zwart wint.

...	51	Td8+		Kd4	54	Kc8
Ld6	52	Kd7		Ke3	55	Kb7
Kc5	53	Te8		Lc5 ??	56	...

Fritz14: 56.Kd4 bewaart het evenwicht, d.w.z. dat niet valt te zien hoe zwart er doorheen kan komen.

...	56	Td8		e6 ??	57	...
-----	----	-----	--	-------	----	-----

Waardering: -4,0/23

Een poging om zijn toren te bevrijden? Mogelijk, maar zwart reageert niet zoals gehoopt.

Fritz14: Het beste is 57. Kf3 maar zwart staat beduidend beter.

...	57	Td3+		Kf2	58	Kc7
-----	----	------	--	-----	----	-----

Zwart haalt de pion met de koning op en de witte toren blijft ingesloten.

Le3	59	Kd6		Txc4??	60	...
-----	----	-----	--	--------	----	-----

Een wanhoospoging of zelfmoord?
Maar ook 60.Lc5+ Kxe6 61.La7 is een heilloze weg.

...	60	bx4		Ld4	62	Kd5
Ke2	61	Kxe6		geeft op		

Een fraaie overwinning van Karel en een beloning voor zijn taai verdedigen vanuit de openingsfase.

M. Degeling
Teamleider SGO 1

Statistieken na Ronde 5

Stand KNSB Klasse 3G na Ronde 5

P	Team	N	Mp	Bp
1	Goes 1	5	8	22
2	DSC Delft 3	5	7	25½
3	CSV 1	5	7	23½
4	Rokado 1	5	6	22½
5	Bergen op Zoom 1	5	5	19½
6	Souburg 1	5	5	19
7	Overschie 1	5	5	19
8	Charlois Europoort 3	5	4	20½
9	Landau Axel 2	5	2	15
10	HWP Sas van Gent 3	5	1	13½

Uitslagen Ronde 5

Souburg 1	- Charlois Europoort 3	4½	-	3½
CSV 1	- Overschie 1	6	-	2
DSC Delft 3	- Bergen op Zoom 1	3½	-	4½
Rokado 1	- HWP Sas van Gent 3	5	-	3
Goes 1	- Landau Axel 2	5	-	3

Individuele Uitslagen Ronde 5

Stefan Tabak	- Henk Ochtman	1	-	0
Richard Ammerlaan	- Erik Brandenburg	½	-	½
Mark Vermeer	- Maurits de Jong	1	-	0
Leon Koster	- Albert Segers	1	-	0
Ka Chun Lui	- Cor Feelders	1	-	0
Jan Peter Bogers	- Karel Looijmans	0	-	1
Raoul Lemmen	- Daan Smit	½	-	½
Roel Trimp	- Henri Krop	1	-	0

Individuele Score na Ronde 5

P	Speler	N	Mp	TPR	Rat
1	Erik Brandenburg	4	3	2183	2182
2	Maurits de Jong	4	3	2127	2002
3	Karel Looijmans	4	2½	2007	2036
4	Cor Feelders	4	2½	2003	2018
5	Henk Ochtman	4	2	2003	2112
6	Albert Segers	4	2	1959	2017
7	Henri Krop	4	2	1890	1911
8	Daan Smit	2	1	1814	1812
9	Robbert Fokkink	1	½	2023	2142
10	Ronald Verbeek	1	½	1872	1761

Overschie 2

Gelijkspel tegen Erasmus

De wedstrijd tegen Erasmus 1 zou een zeer lastige worden, want de gemiddelde rating van onze tegenstander was zo'n 100 punten hoger dan die van ons. Erasmus was op volle oorlogssterkte naar Overschie gekomen. Ook waren er een paar supporters van Erasmus naar Overschie meegereisd.

Han Smit (bord 1) speelde zijn partij vooruit tegen Pietrow. Stond heel lang slecht totdat Pietrow een toren weg gaf. Echter stond Han hierna nog erg gedrongen. Met nog twee minuten op de klok gaf Han het alsnog weg (0-1).

Ik (bord 2) speelde tegen Verhoeven een wat moeizame partij. In plaats van met voordeel uit de opening te komen (wat gebruikelijk is met wit) moest ik secuur verdedigen. Met kunst- en vliegwerk redde ik mij uit een lastige stelling waarna mijn remise aanbod werd aangenomen (½-1½).

Ronald Verbeek (bord 3) speelde een prima pot tegen Dekker. Een theoretische variant die wit niet helemaal juist speelde en daardoor in problemen raakte. Op de 30^e zet gaf wit op (1½-1½).

Jeroen van der Meer (bord 4) speelde met wit een zeer sterke partij. Stond de hele tijd erg goed en zwart had nauwelijks tegenspel. Met een mooie piondoorbraak op f5 kon Jeroen zijn voordeel vergroten en in winst omzetten. Na wits 47^e zet was de klus geklaard (2½-1½).

Ronald Ruijtenberg (bord 5) speelde een goede partij tegen Posthumus. Het leek er tijdens de partij op dat wit heel goed kwam te staan met zijn paarden op g4 en h5. Door een koningsmars naar b8 bleek dat niet zo te zijn. Wit sloeg een bok met het laatste Pf6, wat gewoon een pion kost. Vele zetten daarna volgde torenruil. Pas na de laatste afruil kon zwart met zijn plus dubbelpion geen winst meer forceren (3-2).

Aad Everwijn (bord 6) speelde met wit remise tegen Dröge. Aad probeerde het wel maar zijn tegenstander speelde op remise en Aad kon de verdediging niet slechten ($3\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$).

Ruud-Jan Kloek (bord 7) bouwde zijn partij erg mooi op. Een stelling waar van alles in zat. Hij heeft lang gewonnen gestaan. Helaas slopen er toch enkele foutjes in maar dat was nog steeds niet voldoende om de winst in gevaar te brengen. Op de een of andere manier wist zijn tegenstander er toch remise uit te slepen in een ver eindspel (4-3).

Niels van Diejen (bord 8) zette de opening aardig op. Met wit tegen een Siciliaan. Niels offerde een pion en had hiervoor wel tegenspel. Maar in het middenspel werd de zwarte loper te sterk en klapte de stelling plotseling ineen (4-4).

Een gelijkspel dus. Maar er had zeker meer ingezeten.



Onderstaand enkele partijfragmenten van achtereenvolgens Ronald Ruijtenberg [RR], Aad Everwijn [AE], Ronald Verbeek [RV] en Jeroen van der Meer [JM].

Diagrammen partij Ronald Ruitenber

Diagram RR1



Hierna volgt 25. Pxd7 en Pf6 gevolgd door ruil op f6.

Diagram RR2



Op Lc5 van wit volgt The8.

Diagram RR3



Na Kd2 volgt Pd6 (?). Beter is Kd7 en Pc7, met winst! Na ruil volgt f3-f4 en het wordt snel remise.

Diagrammen partij Aad Everwijn

Diagram AE1



Wit slaat Txd7. Na Dxd7 volgt ruil op f6.

Diagram AE2



Wit speelt Dg4-f4 en zwart ruilt de dame.

Diagrammen partij Ronald Verbeek

Diagram RV1



Hier volgt Pe6. Na Lxe6 volgt de verrassende zet exf6.

Diagram RV2

Na Da1 van wit kon zwart het snel afmaken met Dxe1. RV speelde Dh5 en na Dc1 volgden er nog zo'n tien zetten.

Diagrammen partij Jeroen van der Meer

Diagram RM1



Na Ld3 volgt g7-g6.

Diagram RM2



Na Pa4 volgt f5 gevolgd door exf5.

Diagram RM3



Wit speelt hier Pd6 (!) Na Te6 volgt Tf6.

Diagram RM4



Laatste aardigheid. Wit speelt nu Txd5.

Arnout van Kempen

Uitslagen Ronde 2

HZP Schiedam 1	- Krimpen a/d IJssel 3	6	-	2
WSV 1	- Spijkenisse 3	5½	-	2½
Overschie 2	- Erasmus 1	4	-	4
RSR Ivoren Toren 3	- De IJssel 1	5	-	3

Individuele Score na Ronde 2

P	Speler	N	Mp	TPR	Rat
1	Aad Everwijn	2	1½	2016	1831
2	Ronald Verbeek	2	1	1956	1767
3	Han Smit	2	1	1954	1928
4	Jeroen van der Meer	2	1	1928	1886
5	Arnout van Kempen	2	1	1927	1859
6	Ronald Ruijtenberg	2	1	1856	1953
7	Ruud-Jan Kloek	2	1	1817	1829
8	Niels van Diejen	2	1	1754	1680

Jammerlijk Verlies

Overschie 2 leek lang te gaan winnen in de uitwedstrijd tegen Spijkenisse 3. Aad won weer zeer fraai door middel van een verschrikkelijke koningsaanval. Ronald Ruijtenberg won zeer degelijk en in een mooie positionele partij. Daartegenover blunderde Ruud-Jan naar ik meen zijn dame weg en raakte Arnout noodgedwongen een kwaliteit achter (2-2).

Zelf was ik niet met voordeel uit de opening gekomen maar ik had wel een aantal valletjes in mijn stelling verweven. Gelukkig hapte mijn tegenstander en kon hij vrij snel daarna opgeven (2-3). Bij Han en Hans stond het zeer remiseachtig en Jeroen stond een stuk voor maar had wel te maken met een aanval op zijn koning over een open g lijn. Niets aan de hand zou je zo zeggen.

In de laatste fase ging het behoorlijk mis. Han liet een stuk instaan en Jeroen overzag een combinatie en kwam in een verloren eindspel terecht met een pion minder. Hans probeerde het nog dapper maar meer dan een remise zat er niet in. Helaas kregen we dus 4,5 - 3,5 klop.

Als eerste hieronder enkele partijfragmenten van Aad Everwijn met zwart tegen Richard Koopman. Daarna volgt een volledig verslag van de partij van Ronald Ruijtenberg met wit tegen Gijsbert Looij.

Diagrammen partij Aad Everwijn

Diagram AE1



Na 15. g6-g5 speelt wit Le3.

Statistieken na Ronde 2

Stand RSB Klasse 1A na Ronde 2

P	Team	N	Mp	Bp
1	HZP Schiedam 1	2	4	11
2	RSR Ivoren Toren 3	2	4	10½
3	Erasmus 1	2	3	9½
4	Overschie 2	2	3	8½
5	WSV 1	2	2	8½
6	De IJssel 1	2	0	6½
7	Spijkenisse 3	2	0	5
8	Krimpen a/d IJssel 3	2	0	4½

Individuele Uitslagen Ronde 2

Han Smit	- Andrzej Pietrow	0	-	1
Arnout van Kempen	- Leo Verhoeven	½	-	½
Ronald Verbeek	- Marvin Dekker	1	-	0
Jeroen van der Meer	- Frank van Zutphen	1	-	0
Ronald Ruijtenberg	- Wim Posthumus	½	-	½
Aad Everwijn	- Ruud Dröge	½	-	½
Ruud-Jan Kloek	- Murdoch Mac Lean	½	-	½
Niels van Diejen	- Cander Flanders	0	-	1

Diagram AE2



Na 25. Tb1-d1 volgt Lc2.

Diagram AE3



Na 36. Kf1 volgt Lc7.

Diagram AE3



Na wits 40^e zet geeft zwart mat in 2 zetten!

Ronald Ruijtenberg (1953) – Gijsbert Looij (1724)

RSB Klasse 1A, Ronde 5, Bord 3, 20-11-2015

d4	1	d5		Tc1	7	Pbd7
c4	2	e6		Ld3	8	dxcc4
Pc3	3	Pf6		Lxc4	9	b5

Lg5	4	Le7		Ld3	10	Lb7
e3	5	0-0		De2	11	e5
Pf3	6	a6				



Niet verwacht maar daarom nog niet goed! Mijn aller eerste gedachte was 12. dxe5 met pionwinst. Daarna 12. dxe5 Lxf3 13. Dxf3 Pxe5 met stukverlies. En tot slot de partijvoortzetting met als voornaamste reden 12. Pxe5 Pxe5 13. dxe5 Lxg2 14. exf6 Lxh1 15. fxe7 Dd7 16. exf8D+ Txf8 en wit wint. Invoer in Fritz geeft doodleuk toch 12. dxe5!? Ben ik nou gek of hoe zit dit? Ik ben weliswaar niet gek, maar kan toch beter vertrouwen op 'unser Fritz': 12.dxe5 Lxf3 13.exf6 Lxf6 (13...Lxe2 14.fxe7 Dc8 15.exf8D+ Pxf8 16.Lxe2) 14.Lxf6 Lxe2 15.Lxh7+ Kxh7 16.Lxd8 Raxd8 17.Kxe2 in alle gevallen 'mit leichtem Gewinn'.

Pxe5	12	Pxe5		dxe5	13	Pd5
------	----	------	--	------	----	-----



Hier heb ik op tamelijk gênante wijze 15 min. gerekend aan 14. Lxe7, Dxe7 15. Pxd5, Lxd5 16. 0-0 en dan verder met bijv. Dc2 of iets dergelijks. Pas nas Dxe7 zag ik wat men in een vluggertje a tempo ziet.

Lxe7	14	Dxe7		0-0	20	Tfc8
Pxd5	15	Lxd5		Dd4	21	Df5
Lxh7+	16	Kxh7		Tfd1	22	De6
Dd3+	17	Kg8		b3	23	c5
Dxd5	18	Db4+		Txc5	24	Txc5
Dd2	19	De4		Dxc5	25	Tc8
Dd6	26	Tc2		Td4	31	Dg5
Dd8+	27	Kh7		exf6	32	Dxf6
h3	28	Txa2		Th4+	33	Kg8
Dh4+	29	Dh6		De8+	34	Df8
De7	30	f6		Th8+	35	(1-0)

Arnout van Kempen en Ronald Ruijtenberg

Statistieken na Ronde 3

Stand RSB Klasse 1A na Ronde 3

P	Team	N	Mp	Bp
1	Erasmus 1	3	5	14½
2	HZP Schiedam 1	3	4	14½
3	RSR Ivoren Toren 3	3	4	13½
4	WSV 1	3	3	12½
5	Overschie 2	3	3	12
6	De IJssel 1	3	2	11
7	Spijkenisse 3	3	2	9½
8	Krimpen a/d IJssel 3	3	1	8½

Uitslagen Ronde 3

Krimpen a/d IJssel 3	- WSV 1	4	-	4
De IJssel 1	- HZP Schiedam 1	4½	-	3½
Erasmus 1	- RSR Ivoren Toren 3	5	-	3
Spijkenisse 3	- Overschie 2	4½	-	3½

Individuele Uitslagen Ronde 3

Joey Brokaar	- Han Smit	1	-	0
Nick Groeneweg	- Arnout van Kempen	1	-	0
Steven de Wilde	- Ronald Verbeek	0	-	1
Werner Hubner	- Jeroen van der Meer	1	-	0
Gijsbert Looij	- Ronald Ruijtenberg	0	-	1
Richard Koopman	- Aad Everwijn	0	-	1
Michael v/d Voorden	- Ruud-Jan Kloek	1	-	0
Steyn de Lange	- Hans Doornheim	½	-	½

Individuele Score na Ronde 3

P	Speler	N	Mp	TPR	Rat
1	Aad Everwijn	3	2½	2080	1831
2	Ronald Verbeek	3	2	2024	1767
3	Ronald Ruijtenberg	3	2	1935	1953
4	Han Smit	3	1	1821	1928
5	Arnout van Kempen	3	1	1764	1859
6	Jeroen van der Meer	3	1	1754	1886
7	Niels van Diejen	2	1	1754	1680
8	Ruud-Jan Kloek	3	1	1675	1829
9	Hans Doornheim	1	½	1671	1777

Duidelijke Zege

Donderdag 10 december jl. reisden wij af naar Waddinxveen. Richting Gouda is vaak problematisch vanwege de files, maar deze avond ging alles goed. WSV 1 was op dit moment onze directe concurrent. Ze hadden evenveel matchpunten, maar een half bordpunt meer. Reden genoeg om alles op alles te zetten en de overwinning binnen te slepen. Onze gemiddelde rating was een kleine 100 punten hoger dan die van WSV. Dan moet je winnen en dat is niet altijd even makkelijk.

Op bord 1 speelde Han waarschijnlijk zijn makkelijkste potje ooit. Zijn tegenstander had niet nauwkeurig gerekend en een snelle blik op het bord vertelde mij dat zwart zonder enige compensatie een pion achter kwam te staan, wat vervolgens ook gebeurde. Daarna ging het van kwaad tot erger en Han won buitengewoon snel (0-1). Zelf speelde ik op bord 2 en kreeg de beruchte Blackmar Diemer opening voorgeschoteld. Zo'n opening waarop je jezelf graag wilt voorbereiden, maar dat gebeurt uiteraard niet. Ik kwam een pion voor te staan en na nauwkeurig verdedigen behield ik die pion en kwam ik onder de druk uit. Daarna stelde wit mij voor een probleem. Ik moest een pion terug geven voor activiteit en een vrijpion. Deze vrijpion bracht mij na 56 zetten uiteindelijk de winst. Een zwaar bevochten overwinning want iedereen was al klaar met spelen (0-2).

Op bord 3 zat Ronald Verbeek met een vervelende hoofdpijn en besloot daarom om vrij snel remise aan te bieden. Hetgeen

dankbaar werd aangenomen. Op dat moment stond Ronald iets slechter (½-2½). Een bord verder 4 kreeg Jeroen kreeg de Van Geet te verwerken. Altijd lastig. Met een lelijke dubbelpion op de c6 en c5 als resultaat. Zijn zwartveldige loper tegen een goed gepositioneerd wit paard. Jeroen speelde juist en wist het witte gevaar in te perken (1-3).

Op bord 5 had Ronald Ruijtenberg een tegenstander die zijn gebruikelijke opening behoorlijk neutraliseerde. In de zin dat zwart het een en ander ruilt en het voor wit zeer lastig is iets te bedenken dat gevaar zou kunnen stichten. Ronald vond het niet en er werd tot remise besloten (1½-3½). Naast Ronald zat Aad (6) en die had het vrij lastig met een tegenstander die vrij verrassend speelde, maar uiteindelijk een te ver opgeschoven pion ging verliezen. Nadat Aad de storm had overleefd kon het materiaal worden geïncasseerd en de stukken in de doos (1½-4½).

Op bord 7 speelde Ruud-Jan een goede partij. Hij had veel ruimtelijk overwicht en op een gegeven moment pakte zijn tegenstander een giftige pion. Hierna combineerde Ruud-Jan zijn opponent er feilloos vanaf (1½-5½). Op het laatste bord kwam Niels in de opening een pion voor, maar moest hiervoor wel aan activiteit inboeten. Dan moet je maar blijven verdedigen en afwachten tot wit niets meer heeft. Ergens ging het mis en verloor Niels onnodig een stuk in tijdnood. Zonde want hij stond wel beter (2½-5½).

Arnout van Kempen

Statistieken na Ronde 4

Stand RSB Klasse 1A na Ronde 4

P	Team	N	Mp	Bp
1	Erasmus 1	4	7	19½
2	RSR Ivoren Toren 3	4	6	18½
3	Overschie 2	4	5	17½
4	HZP Schiedam 1	4	4	17½
5	De IJssel 1	4	4	15½
6	WSV 1	4	3	15
7	Spijkenisse 3	4	2	12½
8	Krimpen a/d IJssel 3	4	1	12

Uitslagen Ronde 4

HZP Schiedam 1	- Erasmus 1	3	-	5
Krimpen a/d IJssel 3	- De IJssel 1	3½	-	4½
WSV 1	- Overschie 2	2½	-	5½
RSR Ivoren Toren 3	- Spijkenisse 3	5	-	3

Individuele Uitslagen Ronde 4

Wim Mulder	- Han Smit	0	-	1
Ronald Dannis	- Arnout van Kempen	0	-	1
Eduard Philipse	- Ronald Verbeek	½	-	½
Hans v. Woudenberg	- Jeroen van der Meer	½	-	½
Arjen Zuurmond	- Ronald Ruijtenberg	½	-	½
Peter de Louw	- Aad Everwijn	0	-	1
Willem v/d Hoek	- Ruud-Jan Kloek	0	-	1
Ton van Nieuwerkerke	- Niels van Diejen	1	-	0

Individuele Score na Ronde 4

P	Speler	N	Mp	TPR	Rat
1	Aad Everwijn	4	3½	2116	1831
2	Ronald Verbeek	4	2½	1959	1767
3	Ronald Ruijtenberg	4	2½	1871	1953
4	Han Smit	4	2	1900	1928
5	Arnout van Kempen	4	2	1878	1859
6	Ruud-Jan Kloek	4	2	1762	1829
7	Jeroen van der Meer	4	1½	1767	1886
8	Niels van Diejen	3	1	1613	1680
9	Hans Doornheim	1	½	1671	1777

Redelijk Kansloos

Vrijdag 15 januari speelde Overschie 2 thuis tegen RSR Ivoren Toren 3 en leed een redelijk kansloze nederlaag. Het volle punt kwam van Han en de halfjes van Jeroen, Ronald R., Aad en Hans.



Het verslag heeft helaas nooit het papier gevonden. Misschien was de vaste schrijver van het tweede te veel van slag om iets op papier te zetten, maar gelukkig hebben we de foto's nog die ik toevallig aan het begin van deze avond nog even snel voor mijn eigen partij heb gemaakt.

Serge Erdtsieck

Statistieken na Ronde 5

Stand RSB Klasse 1A na Ronde 5

P	Team	N	Mp	Bp
1	Erasmus 1	5	9	26
2	RSR Ivoren Toren 3	5	8	23½
3	HZP Schiedam 1	5	6	22
4	De IJssel 1	5	6	20½
5	Overschie 2	5	5	20½
6	WSV 1	5	3	18
7	Spijkenisse 3	5	2	16
8	Krimpen a/d IJssel 3	5	1	13½

Uitslagen Ronde 5

De IJssel 1	- WSV 1	5	-	3
Erasmus 1	- Krimpen a/d IJssel 3	6½	-	1½
Spijkenisse 3	- HZP Schiedam 1	3½	-	4½
Overschie 2	- RSR Ivoren Toren 3	3	-	5

Individuele Uitslagen Ronde 5

Han Smit	- Leo de Jager	1	-	0
Arnout van Kempen	- Herman Keetbaas	0	-	1
Ronald Ruijtenberg	- Alek Dabrowski	½	-	½
Jeroen van der Meer	- Michael Fung	½	-	½
Hans Doornheim	- Arend Bongers	½	-	½
Aad Everwijn	- John Ruitenbergh	½	-	½
Ruud-Jan Kloek	- Mark Beijen	0	-	1
Niels van Diejen	- Leo van Dongen	0	-	1

Individuele Score na Ronde 5

P	Speler	N	Mp	TPR	Rat
1	Aad Everwijn	5	4	2039	1831
2	Han Smit	5	3	1962	1928
3	Ronald Ruijtenberg	5	3	1888	1953
4	Ronald Verbeek	4	2½	1959	1767

5	Arnout van Kempen	5	2	1813	1859
6	Jeroen van der Meer	5	2	1796	1886
7	Ruud-Jan Kloek	4	2	1701	1829
8	Hans Doornheim	2	1	1756	1777
9	Niels van Diejen	4	1	1533	1680

Overschie 3

Blufschaak

Maandag 2 november 2016 reisden we af naar Gouda voor de wedstrijd tegen Messemaker 1847 3. Dit team heeft gemiddeld ruim 150 ratingpunten meer dan ons en eindigde vorig seizoen nog tweede in de poule, net achter Overschie 2. Met weinig vrouwen in een goede afloop kropen we dan ook achter onze borden.

Invaller Mario Dirks (bord 6) leek niet heel verkeerd uit de startblokken te komen, maar na ongeveer 45 minuten spelen - waarvan zijn tegenstander slechts 4 minuten verbruikte - seinde hij met een duimpje omlaag dat hij zojuist had verloren. Doorspelen na een gedwongen ruil van zijn dame tegen een toren was inderdaad zinloos (1-0). Om 21:30 uur zorgde Wil de Gids (bord 7) echter weer voor hoop. Hoewel hij een actieve stelling had en opportunistisch een paard in het centrum had gezet, leek zijn partij kort daarvoor nog in evenwicht. Alleen een cadeautje ziet onze sluwe Wil niet over het hoofd (1-1).

Drie kwartier later zorgde Murphy Brunings (bord 5) zelfs voor een voorsprong. "De dood of de gladiolen" was klaarblijkelijk onze strategie deze avond, want net als een aantal andere teamgenoten speelde hij heel opportunistisch. Al vrij snel gaf Murphy namelijk een stuk voor een houtje en actief spel. Ogenschijnlijk een goed plan, want zijn tegenstander bezweek uiteindelijk onder de druk (1-2). Met deze voorsprong was het interessant om eens een rondje langs de borden te maken. Ruud Gorseman (bord 8) stond een pion achter en had het moeilijk, Jan de Liefde (bord 4) stond een kwaliteit voor, Cor van Lennep (bord 3) en Hans Doornheim (bord 2) stonden min of meer gelijk en ikzelf had een paar zetten geleden gekozen voor de eerder genoemde strategie. Even snel gerekend konden we, tegen de verwachting in, er wellicht met de winst vandoor gaan!

Zoals gezegd speelde ik zelf (bord 1) deze avond ook een partijtje blufschaak. Mijn tegenstander had ruim 200 ratingpunten meer en dus leek het mij op een gegeven moment het beste om hem te verrassen met een loferoffer. Langzaam van het bord worden geschoven had ik geen trek in. Bovendien is de aanval de beste verdediging nietwaar. Ondanks enige onduidelijkheid over het offer besloot ik er voor te gaan. Het volledig uitrekenen zou me te veel tijd kosten. Bovendien ging het hem waarschijnlijk een psychologisch tikje geven, mogelijk veel tijd kosten en moest hij dondersgoed opletten om er niet af te gaan. Hiermee overtuigde ik mezelf. Een juiste redenatie bleek achteraf. Mijn tegenstander was inderdaad enigszins geschrokken en had ontzag voor mijn gedurfde zet, vertelde hij mij later. Hierdoor, maar ook omdat het hem tevens niet snel genoeg duidelijk werd, koos hij voor een veilige voortzetting: hij gaf het materiaal terug. Een paar zetten later, met een gelijk ogende stelling, maar waarvan ik dacht dat ik de minste kansen had, besloot mijn tegenstander om remise aan te bieden. Terwijl hij kort daarvoor mijn aanbod nog had afgeslagen. Lang hoefde ik daar dus niet over na te denken (1,5 - 2,5). Was het offer goed? Dit werd tijdens de analyse achteraf met enkele andere sterke spelers niet duidelijk. Fritz denkt er echter anders over en geeft mij na het

offer een score van -1,99. Ook de voortzetting van mijn tegenstander is volgens Fritz een blunder, want mijn score is hierna +0,25. Het begin van de analyse van Fritz hebben we tijdens onze eigen analyse ook op het bord gehad, maar alleen kwamen wij daarmee alsnog uit op min of meer remise. Klaarblijkelijk is het offer op ons niveau dus niet zo'n grote blunder. Soms moet je bluffen om te scoren zullen we het maar op houden.

Rond de klok van 23:00 uur ging het ineens hard. Cor van Lennep beging een foutje en verloor. Ruud Gorseman trok aan het kortste eind en na een puike pot te hebben gespeeld won Jan de Liefde. 3,5 - 3,5 met nog één partij gaande, die van Hans Doornheim. De spanning was op dit moment vanzelfsprekend om te snijden. Hoewel er materieel evenwicht was op bord 2, stond Hans tot onze vreugde positioneel sterker. Bovendien had zijn tegenstander nog maar 1,5 minuut op zijn klok. Met het nieuwe speeltempo is dit minder zorgwekkend, maar het bleek toch de nagel aan zijn doodskist. Hans liet zich niet gek maken door alle zenuwachtige speler rondom het bord. Hij hield met zijn zware stukken uitstekend druk op de ketel en joeg zijn tegenstander vakkundig door zijn vlag heen (3,5 - 4,5). Een onverwacht goede prestatie van het team, waar we dan ook zeer content mee zijn. Wat een heerlijk spannende avond. Wat een heerlijk opportunistisch spel, met een heerlijk einde!

Serge Erdsieck

Statistieken na Ronde 2

Stand RSB Klasse 2C na Ronde 2

P	Team	N	Mp	Bp
1	Moerkapelle 2	2	4	11
2	Onesimus 1	2	4	10½
3	RSR Ivoren Toren 4	2	3	10
4	Erasmus 2	2	3	9½
5	Overschie 3	2	2	7
6	Messemaker 1847 3	2	0	6
7	Nieuwerkerk a/d IJssel 2	2	0	5½
8	Spijkenisse 4	2	0	4½

Uitslagen Ronde 2

Erasmus 2	- RSR Ivoren Toren 4	4	-	4
Messemaker 1847 3	- Overschie 3	3½	-	4½
Nieuwerkerk a/d IJ. 2	- Onesimus 1	3½	-	4½
Spijkenisse 4	- Moerkapelle 2	2½	-	5½

Individuele Uitslagen Ronde 2

Leen de Jong	- Serge Erdsieck	½	-	½
Marcel van Oort	- Hans Doornheim	0	-	1
Henk van der Worsten	- Cor van Lennep	1	-	0
Kees Vermijn	- Jan de Liefde	0	-	1
Henk de Kleijnen	- Murphy Brunings	0	-	1
Diko Kalkdijk	- Mario Dirks	1	-	0
Bert Vlot	- Wil de Gids	0	-	1
Eelko de Groot	- Ruud Gorseman	1	-	0

Individuele Score na Ronde 2

P	Speler	N	Mp	TPR	Rat
1	Hans Doornheim	2	2	2530	1777
2	Jan de Liefde	2	1½	1883	1632
3	Murphy Brunings	1	1	2577	1709
4	Wil de Gids	1	1	2534	1553
5	Cor van Lennep	2	1	1675	1577
6	Serge Erdtsieck	2	½	1650	1738
7	Mario Dirks	1	0	952	1363
8	Martin Schlüter	1	0	939	-
9	Fokke Lindeboom	1	0	852	1652
10	Jurriaan Verbeek	1	0	737	1106
11	Ruud Gorseman	2	0	782	-

Zege op Spijkenisse 4

Vrijdag 27 november jl. kwam Spijkenisse 4 op bezoek voor de 3e ronde in RSB klasse 2C. Murphy Brunings was helaas vergeten dat hij moest spelen, maar gelukkig kon Martin Schlüter voor hem invallen. Het duurde lang voordat er enige duidelijkheid kwam op de borden. Klein voordeeltje hier, klein nadeeltje daar, dat was min of meer alles wat er te melden viel in de eerste twee speeluren.

Tot vreugde van de bezoekers viel op bord 5 als eerste de beslissing. Na zich kranig te hebben verweerd tegen een sterkere tegenstander moest invaller Martin zich helaas gewonnen geven (0-1). Niet lang daarna eindigde ook de partij van Fokke Lindeboom (4). Nadat eerst nog zijn remiseaanbod werd afgeslagen werd nu wel puntdeling overeengekomen (½ - 1½). Tijd om eens te kijken hoe we er voor stonden. Op bord 8 leek Ruud Gorseman nog steeds gelijkwaardig te zijn aan zijn tegenstander, maar op bord 7 tekende zich voordeel af voor Jan de Liefde. Bij Wil de Gids (6) en Cor van Lennep (3) was alles nog redelijk in evenwicht. Hans Doornheim (2) stond er beter voor en zelf (1) was ik na een betere stelling in de verdrukking gekomen. Tot dusver dus theoretisch een gelijke stand.

Eenmaal terug achter mijn bord ging al mijn aandacht uit naar het oplossen van de puzzel voor mij. Mijn tegenstander was er in geslaagd om mijn toren volledig vast te zetten en ook mijn paard had niet heel veel opties. Langzaam werd ik achteruit gedrukt en dat moest veranderen. Hierdoor heb ik niet goed meegekregen hoe de score verliep, maar achteraf begreep ik dat Jan tot zijn frustratie een min of meer gewonnen pot zelf had weggegeven en de tegenstander van Wil niet opgewassen was tegen het vernuft van onze vos aan het 6e bord (1½ - 2½). Ook begreep ik dat Ruud met goedkeur van de captain knap een remise wist te bewerkstelligen, omdat de captain zelf dacht te gaan winnen en ook Cor intussen beter stond (2-3).

Alleen de strijd op de eerste drie borden was dus nog in volle gang. Naast mij werd aan Hans diverse keren remise aangeboden, maar ik weet dat hij dat niet zomaar aanneemt. Als hij ook maar het idee heeft te kunnen winnen gaat hij er voor. Terecht bleek, want nadat hij de druk steeds verder opvoerde zette hij zijn tegenstander mat (3-3). Op dat moment was het mijzelf gelukt om de puzzel op te lossen. Mijn toren en paard waren weer mobiel en daar maakte ik gretig gebruik van. Doordat ik achter de aanvalsstelling van mijn tegenstander was gekomen wist ik een pion te winnen. Belangrijker bleek het feit dat mijn tegenstander door de dreigingen veel tijd verbruikte, waardoor uiteindelijk zijn vlag viel (4-3).

Het was dus aan Cor om de winst voor het team binnen te slepen en dat mocht geen probleem meer zijn. Zoals gezegd had Cor zijn tegenstander intussen ook aardig op zijn knieën gekregen. Met een paard en een pion meer in het eindspel kon

winst niet uitblijven. Zijn tegenstander probeerde het nog wel dapper uit naam van het team, maar de situatie was onhoudbaar. Een mooie 5-3 overwinning en daarmee tot onze vreugde de tweede zege als promovendus in de 2e klasse.

Serge Erdtsieck

Statistieken na Ronde 3**Stand RSB Klasse 2C na Ronde 3**

P	Team	N	Mp	Bp
1	Erasmus 2	3	5	14
2	Onesimus 1	3	4	14
3	Moerkapelle 2	3	4	13½
4	Overschie 3	3	4	12
5	RSR Ivoren Toren 4	3	3	12
6	Messemaker 1847 3	3	2	12
7	Nieuwerkerk a/d IJssel 2	3	2	11
8	Spijkenisse 4	3	0	7½

Uitslagen Ronde 3

Onesimus 1	- Erasmus 2	3½	-	4½
RSR Ivoren Toren 4	- Messemaker 1847 3	2	-	6
Moerkapelle 2	- Nieuwerkerk a/d IJ. 2	2½	-	5½
Overschie 3	- Spijkenisse 4	5	-	3

Individuele Uitslagen Ronde 3

Serge Erdtsieck	- Patrick Meijer	1	-	0
Hans Doornheim	- Herman van Os	1	-	0
Cor van Lennep	- Peter Leentvaar	1	-	0
Fokke Lindeboom	- Simon van Beek	½	-	½
Martin Schlüter	- Karel van den Burg	0	-	1
Jan de Liefde	- Peter Zeeman	0	-	1
Wil de Gids	- Frank Buijck	1	-	0
Ruud Gorseman	- Michel Samsom	½	-	½

Individuele Score na Ronde 3

P	Speler	N	Mp	TPR	Rat
1	Hans Doornheim	3	3	2444	1777
2	Wil de Gids	2	2	2483	1553
3	Cor van Lennep	3	2	1747	1577
4	Serge Erdtsieck	3	1½	1790	1738
5	Jan de Liefde	3	1½	1700	1632
6	Murphy Brunings	1	1	2577	1709
7	Fokke Lindeboom	2	½	1383	1652
8	Ruud Gorseman	3	½	1312	-
9	Mario Dirks	1	0	952	1363
10	Martin Schlüter	2	0	876	-
11	Jurriaan Verbeek	1	0	737	1106

Net Geen Tweede Stunt

Een week eerder dan oorspronkelijk gepland moest het derde op 8 december jl. aantreden tegen Nieuwerkerk aan den IJssel 2. Als underdog vroegen we ons voor de wedstrijd heel stiekem af of we, net als tegen Messemaker 1847 3, weer een stunt zouden kunnen uithalen. Lang zag het er inderdaad naar uit dat we mogelijk een puntje en wellicht met wat geluk twee puntjes, uit Nieuwerkerk aan den IJssel konden meenemen naar Overschie.

Iets voorbij de helft van de avond had ik zelf (bord 1) het idee dat ik een klein beetje beter stond, net als Ruud Gorseman op bord 8. Jan de Liefde op bord 6 had een vrije pion moeten blokkeren met een impasse als gevolg. Het leek er echter op dat hij de meeste kansen had om dit met positief gevolg te kunnen doorbreken. Op Bord 7 nam Wil de Gids geen risico en wachtte rustig af op dat ene kansje. Twee borden verder

op bord 5 speelde Murphy Brunings zoals gewoonlijk opportunistisch, maar zijn tegenstander liet zich duidelijk niet gek maken. Ook bij Hans Doornheim op bord 2 stond het nog volledig in evenwicht, net als bij Fokke Lindeboom op bord 4. Vooralsnog leek alleen Cor van Lennep op bord 3 aan het kortste eind te gaan trekken. Kortom bij het opmaken van de tussenstand leek een gelijkspel niet onmogelijk, maar we konden voor hetzelfde geld ook met twee of nul punten huiswaarts keren. Dit was teamcaptain Hans ook niet ontgaan en dus stelde hij aan mij voor om samen binnenkort remise aan te bieden. Goed plan, maar op het moment dat we dit tot uitvoer wilden brengen ging het bij ons de verkeerde kant op. Hans verkeek zich, wat hem een kwaliteit kostte en ik koos de achteraf gezien minst goede optie van de twee, waardoor de problemen zich langzaam aan opstapelden.

Vrijwel tegelijk met deze twee tegenslagen tekenden Wil en Murphy voor puntdeling, won Ruud door goed spel zijn partij en moest Cor zijn meerdere erkennen in oud SGO'er Hans Ranft. De hoop was dus gevestigd op Jan en Fokke of ... een wonder op bord 1 en 2. Deze wonderen kwamen helaas niet. Na eerst te moeten kiezen tussen een loperlijn of blokkade van de vijandelijke koning werd ik gedwongen om met beide een loper op de zwarte velden mijn pionnen ook op de zwarte velden te schuiven. Hierdoor kwam ik in tempodwang en was de uitkomst duidelijk. Een alles of niets poging voor het team mocht dan ook niet baten. Ook Hans probeerde uit alle macht nog een wonderje te forceren, maar ook dat was tevergeefs.

Met een 4-2 achterstand was Nieuwerkerk al zeker van een punt en dus nam de druk op de borden van Jan en Fokke toe. Fokke leek in eerste instantie het beste om te kunnen gaan met deze druk en won een kwaliteit, maar moest daardoor wel drie i.p.v. twee aaneengesloten vrijpionnen gaan keepen. Bij Jan was de impasse echter alleen maar groter geworden. Zijn tegenstander bood dan ook slim remise aan om de winst voor zijn team zeker te stellen. Na een korte analyse van de stelling besloot de teamcaptain op aandringen van Jan het aanbod aan te nemen en ons dus gewonnen te geven. Wie namelijk de impasse zou doorbreken zou hoogstwaarschijnlijk verliezen en dus lag het niet in de lijn der verwachting dat de tegenstander van Jan dit ooit zou gaan doen. Op het laatst overgebleven bord was het daarom alleen nog individueel gezien erg spannend. Helaas bezweek Fokke uiteindelijk onder de druk van de drie oprukkende pionnen en zijn geringe resterende speeltijd en werd het uiteindelijk 5½ - 2½ voor de Nieuwerkerkers.

Serge Erdsieck

Statistieken na Ronde 4

Stand RSB Klasse 2C na Ronde 4

P	Team	N	Mp	Bp
1	Erasmus 2	4	7	21½
2	Onesimus 1	4	6	20
3	Messemaker 1847 3	4	4	17½
4	Nieuwerkerk a/d IJssel 2	4	4	16½
5	Overschie 3	4	4	14½
6	Moerkapelle 2	4	4	14
7	RSR Ivoren Toren 4	4	3	14
8	Spijkenisse 4	4	0	10

Individuele Uitslagen Ronde 4

Cees Klein	-	Serge Erdsieck	1	-	0
Jeroen Eijelaar	-	Hans Doornheim	1	-	0
Hans Ranft	-	Cor van Lennep	1	-	0
Jelle Versluis	-	Fokke Lindeboom	1	-	0
Leo van der Haven	-	Murphy Brunings	½	-	½
Han Everaars	-	Jan de Liefde	½	-	½

Leen Klein	-	Wil de Gids	½	-	½
Lambert Wildemans	-	Ruud Gorseman	0	-	1

Uitslagen Ronde 4

Nieuwerkerk a/d IJ. 2	-	Overschie 3	5½	-	2½
Erasmus 2	-	Moerkapelle 2	7½	-	½
Messemaker 1847 3	-	Spijkenisse 4	5½	-	2½
RSR Ivoren Toren 4	-	Onesimus 1	2	-	6

Individuele Score na Ronde 4

P	Speler	N	Mp	TPR	Rat
1	Hans Doornheim	4	3	1881	1777
2	Wil de Gids	3	2½	1942	1553
3	Jan de Liefde	4	2	1684	1632
4	Cor van Lennep	4	2	1665	1577
5	Murphy Brunings	2	1½	1930	1709
6	Serge Erdsieck	4	1½	1712	1738
7	Ruud Gorseman	4	1½	1388	-
8	Fokke Lindeboom	3	½	1371	1652
9	Mario Dirks	1	0	952	1363
10	Martin Schlüter	2	0	876	-
11	Jurriaan Verbeek	1	0	737	1106

Punt Gewonnen of Verloren?

Vooraf zouden we direct hebben getekend voor een punt tegen Erasmus 2, de koploper van RSB klasse 2C. Achteraf overheerst evenwel een soort kater. Hebben we 5 februari jl. punt gewonnen of verloren?

"Het wordt vanavond lastig voor ons derde team.", zie Erik Brandenburg tijdens zijn welkomstwoord als wedstrijdleider en daar was iedereen het wel mee eens. Althans, tot op zeker hoogte dan. Enkele spelers van het derde hadden namelijk kort voor aanvang van de wedstrijd de conclusie getrokken dat we gewoon nog een keer gingen stunts. Erasmus 2 was dan wel met slechts één verliespunt koploper en op papier sterker, het sterkere Messemaker 1847 3 wisten we ook een slechte avond te bezorgen met een overwinning. Bovendien had Wil de Gids (bord 7), onze speler in vorm, vooruit gespeeld en al knap een remise binnengesleept. Deze conclusie was wellicht stoutmoedig, maar het zorgde weliswaar voor een heerlijke 'we-hebben-niets-te-verliezen-en-kunnen-dus-lekker-vrijuit-spelen' instelling.

Na ongeveer vijf kwartier spelen maakte ik mijn tweede ronde langs de borden. Tijdens mijn eerste ronde, ruim een half uur eerder, had ik alleen de gebruikelijke plusjes en minnetjes gezien, die op ons niveau nog niet heel veel betekenen. Deze ronde zag ik echter dat Murphy Brunings op bord 2 zijn tegenstander na een pionoffer behoorlijk onder druk had staan. Daarentegen stond Jan de Liefde op bord 6 een pion achter. Kortom nog steeds een fictieve 4-4 en dus keerde ik redelijk tevreden terug naar mijn bord (4). Hier keek ik intussen zelf tegen een complexe stelling aan, omdat ik voor mijn doen erg aanvallend speelde en mijn tegenstander koos voor de aanval als beste verdediging. Op een gegeven moment bleven veel stukken 'in' staan ofwel het bord stond in brand. Dit betekent doorgaans veel rekenwerk. Mijn tegenstander nam hier ruim de tijd voor, waardoor ik het mijne grotendeels tijdens het tikken van zijn klok kon uitvoeren en dat leverde mij een welkom voordeeltje op.

Niet lang voordat mijn partij tot een apotheose kwam hoorde ik kort na elkaar twee keer een golf van opwinding door de zaal gaan. De eerste betrof de winst van Murphy, die met nog een behoorlijk aantal stukken op het bord wonderbaarlijk genoeg zijn g en h-pion op de zevende rij had geparkeerd. Promotie was niet te voorkomen en dus gaf zijn tegenstander op. De tweede golf ging door de zaal toen Jan tegen de verwachting

in zijn partij wist te winnen. In een verloren eindspel beging zijn tegenstander een foutje en dat strafte Jan genadeloos af. Hoewel het aan mij voorbij was gegaan, omdat ik op dat moment min of meer aan mijn stoel zat gekluisterd, had Fokke Lindeboom op bord 5 kort daarvoor een mooi bevochten remise behaald.

Nadat bij mij de rookwolken waren opgetrokken, stond ik een gezond stuk voor. Waarschijnlijk niet omdat ik alles zo goed had uitgerekend, maar omdat mijn tegenstander een rekenfout maakte. Trainer Rinus Degeling en zijn maatje Fritz zullen vast en zeker met een paar betere voortzettingen komen. Ik ben benieuwd of dit dan de zetten zijn waar ik over twijfelde, maar uiteindelijk niet voor heb gekozen. Voornamelijk omdat het resultaat daarvan mij niet geheel duidelijk werd binnen de tijd die ik mijzelf voor het uitrekenen gunde. Hoe dan ook we stonden 4-1 voor! Een tweede stunt leek slechts een kwestie van tijd. Zeker omdat bij Ruud Gorseman op bord 8 en zeker bij Cor van Lennep op bord 1 remise nagenoeg een voldongen feit was. Alleen Hans Doornheim op bord 3 had met een 'slechte' loper tegen een vrolijk rondspringend paard nog een zware dobber om remise af te dwingen.

Het is niet te geloven, maar ondanks dit alles bleef dat halve puntje voor de winst uit! Ruud speelde een mooie partij tegen een sterkere tegenstander, maar helaas brak ervaring hem uiteindelijk op. Onder tijdsdruk overzag hij in het eindspel verlies van zijn toren en dus ging hij onverdiend met lege handen naar huis. Met beiden een paard en vier pionnen op dezelfde rijen stond het bij Cor al geruime tijd volledig gelijk. Het verbaasde mij eigenlijk dat de partij nog steeds bezig was. Erasmus had klaarblijkelijk al vroeg door dat ze geen halve meer mochten prijsgeven en dus speelde de tegenstander van Cor stug door. Tegen beter weten in kan je zeggen, want er was totaal geen winstkans meer. Behalve uiteraard als door één van de spelers een grove fout werd gemaakt, maar dit zou in deze stelling zeer onwaarschijnlijk zijn ... dachten we. Het enige wat Cor namelijk hoefde te doen was: zijn pionnen en koning te laten staan, wat heen en weer huppelen met zijn paard en een eventueel oprukkende koning terug dirigeren door de achtergebleven pionnen aan te vallen met zijn paard. Door het gepeil van zijn tegenstander werd Cor echter nerveuzer en ongeduldiger en dan is Cor niet op zijn best. Door twee foutjes, eerst verlies van een pion en daarna verlies van de oppositie, verloor hij alsnog zijn partij. Ook deze laatste kans op winst van de wedstrijd ging dus in rook op.

De tegenstander van Hans - die heeft gevochten als een leeuw - had namelijk intussen met goed spel dat ene veldje voor zijn paard gevonden dat leidde naar de winst. De vraag is

derhalve: hebben we nu een punt gewonnen of verloren tegen Erasmus 2?

Serge Erdsieck

Statistieken na Ronde 5

Stand RSB Klasse 2C na Ronde 5

P	Team	N	Mp	Bp
1	Erasmus 2	5	8	25½
2	Onesimus 1	5	7	24
3	Nieuwerkerk a/d IJssel 2	5	6	21½
4	Moerkapelle 2	5	6	20
5	Messemaker 1847 3	5	5	21½
6	Overschie 3	5	5	18½
7	RSR Ivoren Toren 4	5	3	16
8	Spijkenisse 4	5	0	13

Uitslagen Ronde 5

Onesimus 1	- Messemaker 1847 3	4	-	4
Moerkapelle 2	- RSR Ivoren Toren 4	6	-	2
Overschie 3	- Erasmus 2	4	-	4
Spijkenisse 4	- Nieuwerkerk a/d IJ. 2	3	-	5

Individuele Uitslagen Ronde 5

Cor van Lennep	- Ruud Dröge	0	-	1
Murphy Brunings	- Gilles Donze	1	-	0
Hans Doornheim	- Ruud Ouwehand	0	-	1
Serge Erdsieck	- Wim v/d Kraats	1	-	0
Fokke Lindeboom	- Paul Wilhelm	½	-	½
Jan de Liefde	- Frits Steenberg	1	-	0
Wil de Gids	- Davin Mostert	½	-	½
Ruud Gorseman	- Emil Verhoef	1	-	0

Individuele Score na Ronde 5

P	Speler	N	Mp	TPR	Rat
1	Wil de Gids	4	3	1879	1553
2	Hans Doornheim	5	3	1779	1777
3	Jan de Liefde	5	3	1770	1632
4	Murphy Brunings	3	2½	2042	1709
5	Serge Erdsieck	5	2½	1794	1738
6	Cor van Lennep	5	2	1636	1577
7	Ruud Gorseman	5	1½	1372	-
8	Fokke Lindeboom	4	1	1479	1652
9	Mario Dirks	1	0	952	1363
10	Martin Schlüter	2	0	876	-
11	Jurriaan Verbeek	1	0	737	1106

Overschie 4

The Haka (op f7)

Op voorhand had ik al het idee dat het wellicht een ongelijke strijd zou gaan worden. Op rating staat deze opponent namelijk als 2e genoteerd in de 4e klasse B en herbergt veel ervaren rotten in het team, die voorheen bijna allemaal al in hogere klassen hadden gespeeld en nu weer sinds dit seizoen het derde team van Nieuwerkerk zijn. Leuk voor Nieuwerkerk dat ze weer 3 teams hebben spelen.

Voor het eerst sinds de oprichting van SGO 4 werd er zonder dames in het team gespeeld. Wel even wennen. Gelukkig beschikt SGO 4 over een brede en sterke reserve bank en omdat het een doordeweekse avond betrof kwamen ook gelijk zo'n beetje alle reserves in actie, mede omdat de dames liever niet wilde spelen i.v.m. school de dag erna. Het jeugdteam met derhalve aangevuld met een aantal jongere ouderen, zonder

al teveel RSB ervaring. Voor Martin zijn 3e wedstrijd, voor Edwin zijn 2e, voor Alex zijn 2e en voor Bram zijn debuut.

Op weg naar het Prachthuis werd ik al diverse keren bestookt met berichtjes en telefoontjes. De attente Henk (medecaptain) belde of er nog vervoer nodig was. Met de jongere ouderen met auto in het team was dat niet nodig, dus kon Henk verder werken aan de nieuwe RSB website. Hans belde nog even dat hij zou komen supporteren na het zwemmen. (Er schijnen leuke dames rond te dobberen in het Overschiese zwembad, want Hans gaat tegenwoordig elke dinsdagavond plonsen.) Bram melde nog dat hij rechtstreeks zou gaan. En van Mario en Ricardo kreeg ik een bericht dat ze al bij het Prachthuis stonden en waar wij bleven. Het was pas 19.00 uur en 19.15 uur was pas de afgesproken verzameltijd. Ze hadden er blijkbaar zin in. Nadat bijna alle teamleden op de verzamelplaats waren (ruim voor 19.15 uur, chapeau!) vroeg

Mario of ik niet beter Alex kon gaan bellen waar hij bleef. Alex kennende leek mij dat wel een goed idee en hij bleek het min of meer vergeten te zijn. Lichte paniek brak bij hem uit. Met 3 kids thuis en echtgenote nog aan het werk. Nu hou ik altijd wel rekening met dit soort dingen en de reis naar Nieuwerkerk zou slechts 20 minuten zijn. Tijd genoeg derhalve. Vlak later belde Alex dat hij eraan kwam, want zijn echtgenote was inmiddels gearriveerd.

Vooraf had ik iedereen verzocht om vooral de bedenktijd goed te gebruiken omdat de meeste partijen tussen de 30 en 40 zetten duren. De stalorders werden goed opgevolgd en niemand had zijn turbo erop gezet. Gemiddeld werden er bijna 29 zetten gespeeld en de bedenktijd werd goed geconsumeerd. Als 1e was Leo (7) klaar. Met wit was het net iets te passief geweest (met d3 i.p.v. c3 op zet 5) en werd daarna opgezegd met een lelijke dubbelpion op e3 en e4 die gedekt moest worden door een toren op e1, vanwege een hinderlijk zwart paard op g4. I.p.v. het paard weg te jagen met h3 speelde Leo zijn toren naar f1, zodat het zwarte paard gratis de e3 pion kon slaan met direct een paardvork, hetgeen een kwal koste. Leo dacht nog wel een leuk grapje te hebben met een tegenoffer met zijn loper op f7. Helaas werkte dat niet en per saldo stond hij een toren achter en kon vrij snel erna met de witte vlag zwaaien. (0-1)

Op bord 8 had Bram al na 6 zetten met zwart een pion op e3 staan, hetgeen de ontwikkeling van wit erg bemoeilijkte. Op zet 12 had hij een enorm voordeel kunnen bereiken, maar deed een andere zet, die nog wel een klein voordeeltje meebracht voor den zwarten. Later in de partij trapte hij in een klein valletje en na een erg opportunistische lange rokade ging het snel bergafwaarts. Jammer, wel een leuke en spannende partij en een vrij aardig debuut. (0-2)

Op 5 had Edwin met wit een soort Wolga achtige stelling tegen zich. Met druk via de b lijn met een toren van zwart op b8 en een mega sterke loper op g7 had hij het erg lastig. Op zet 15 ging het mis toen Edwin b4 speelde om de boel open te gooien. Zwart zag direct een mooie kleine combinatie en kon een kwaliteit winnen. Daarna werd het een ongelijke strijd, omdat zijn tegenstander binnenkwam met zijn torens en de pionnen kon gaan pacmannen. Ik vermoed dat Edwin ondanks deze nederlaag toch op korte termijn wel punten gaat pakken voor het 4e. (0-3)

Op bord 4 speelde Ricardo een goede partij. Tot zet 19 ging het gelijk op, maar toen maakte Ricardo een kleine positionele fout door b6 te spelen i.p.v. g6. Het witte paard van zijn tegenstander kon daarna binnenkomen en Ricardo kreeg teveel zwakke pionnen om tegelijk te kunnen verdedigen, waardoor hij een pion verloor en daarna in een eindspel terecht kwam met alleen de koningen en pionnen op het bord.(maar wel met een pion minder) Goed gespeeld maar helaas geen halfje kunnen halen. (0-4)

Jurriaan (2) had met zwart zijn favoriete opening op het bord, maar miste op zet 11 de juiste voortzetting (d5 i.p.v. Tc8) om een klein voordeeltje te kunnen halen. Zijn tegenstander profiteerde er optimaal van door heel veel druk te zetten en zwart kon geen kant meer op vanwege een ruimtegebrek. In een lastige stelling overzag zwart een grapje en kon capituleren. Geen probleem, blijven volharden en dan komt het vanzelf goed. Talent voldoende. (0-5)

Op bord 6 leek het in de opening bij Alex mis te gaan. Op zet 3 speelde hij Le6 en die werd gretig geslagen door wit, waardoor zwart een dubbelpion kreeg. Maar Alex liet zich niet kisten en ging vol op de aanval spelen, hetgeen bij de witspeler ongetwijfeld de nodige zweetdruppels zal hebben opgeleverd. Jammer genoeg voor Alex kwam hij niet door de witte veste heen en gaf later een volle toren cadeau. Wel

lekker creatief gespeeld en ook bij Alex zullen de punten nog wel gaan komen. (0-6)

Mario (1) speelde de doorschuifvariant van het Frans met wit en verbruikte al mega veel tijd bij de eerste paar zetten. Hij vertelde mij dat hij dat weleens bekeken had met Niels en had de nodige tijd geïnvesteerd om zich weer alles te kunnen herinneren. Ergens moet er wel een hiaat in zijn geslopen want wit verloor al vrij snel de belangrijke pion op e5. Gelukkig voor Mario verzuimde zijn opponent om een 2e pion te winnen op f2 en door een klein wondertje kwam onze Houdini van SGO weer terug in de partij door een penning van het zwarte paard op e5. Met weliswaar een pion achter werd er op zet 17 tot remise besloten. Fijn, want dan zou het tenminste geen 8-0 worden. ($\frac{1}{2}$ – $6\frac{1}{2}$)

Maar 8-0 zou het zeker niet worden. In de eerste wedstrijd speelde Mounia de partij van haar leven en nu werd aan SGO zijde Martin (3) de man van de wedstrijd. Na al een remise in de 1e wedstrijd, en een erg kansrijke invalbeurt in SGO 3, brak hij nu de ban door een zeer fraaie partij te spelen en te winnen. Weliswaar niet geheel foutloos van beide zijden, maar wel met een mooi uitgevoerde matcombinatie op het eind! Goed gedaan Martin ! (eindstand $6\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$)

Als teamcaptain kan ik niet ontevreden zijn. Er werd prima geschaakt door de onzen, maar mannen van Nieuwerkerk waren net iets te goed. En het is niet ongezeellig om met het 4e op pad te gaan. In de volgende wedstrijd wacht Pascal 2 op 20-11 te Overschie. Ook dit zal een lastige kluif gaan worden. Misschien kunnen wij net als All Blacks (het Nieuw-Zeelands rugbyteam) de Haka (op f7) van tevoren uitvoeren. Qua imponeergedrag sta je dan al gauw een 1-0 voor.

Ronald Verbeek

Statistieken na Ronde 2

Stand RSB Klasse 4B na Ronde 2

P	Team	N	Mp	Bp
1	PASCAL 2	2	4	11
2	De Pionier 3	2	4	9
3	CSV 4	2	3	9
4	Nieuwerkerk a/d IJssel 3	2	2	10
5	SOF/DZP 4	2	1	$7\frac{1}{2}$
6	Krimpen a/d IJssel 5	2	1	$7\frac{1}{2}$
7	Overschie 4	2	1	$5\frac{1}{2}$
8	Barendrecht/IJsselmonde 4	2	0	$4\frac{1}{2}$

Uitslagen Ronde 2

Krimpen a/d IJssel 5	- CSV 4	4	-	4
SOF/DZP 4	- De Pionier 3	$3\frac{1}{2}$	-	$4\frac{1}{2}$
Nieuwerkerk a/d IJ.3	- Overschie 4	$6\frac{1}{2}$	-	$1\frac{1}{2}$
PASCAL 2	- Barendr./IJsselm. 4	$6\frac{1}{2}$	-	$1\frac{1}{2}$

Individuele Uitslagen Ronde 2

Ben Balm	- Mario Dirks	$\frac{1}{2}$	-	$\frac{1}{2}$
Joost Molenaar	- Jurriaan Verbeek	1	-	0
Theo de Graaf	- Martin Schlüter	0	-	1
Wouter Razenberg	- R. v. Oldenbarneveld	1	-	0
Ton van der Linden	- Edwin van Kleeff	1	-	0
Robert Valk	- Alex van Trirum	1	-	0
Hans Dijkers	- Leo Meerman	1	-	0
Chris Markus	- Bram van Lennep	1	-	0

Individuele Score na Ronde 2

P	Speler	N	Mp	TPR	Rat
1	Martin Schlüter	2	$1\frac{1}{2}$	1638	-
2	Mounia Tarifit	1	1	2037	1203
3	Loubna Tarifit	1	1	2012	1195

4	Mario Dirks	2	1	1503	1363
5	Jurriaan Verbeek	2	½	1278	1106
6	Ricardo Oldenbarneveld	2	½	1195	890
7	Alex van Trirum	1	0	666	-
8	Leo Meerman	1	0	577	1039
9	Edwin van Kleeff	2	0	573	-
10	Ashwari Akloe	1	0	361	1135
11	Bram van Lennep	1	0	-	-

PASCAL 2 te Sterk

Op vrijdag 20 november speelde Overschie 4 thuis tegen het tweede team van Pascal. Mounia (bord 8) won als eerste haar partij. In hoog tempo waren ruim tachtig zetten gespeeld. In een toreneindspel leek het lastig te worden, maar opeens werd een pion achterstand omgezet in een pion voorsprong. Dit was voldoende voor de winst.



Hierna moesten er helaas twee nederlagen genoteerd worden van Martin (bord 7) en Mario (bord 5). Op bord 6 speelde Jurriaan een solide remise. Na de opening leek de structuur van de pionnen nogal vast te staan en beide spelers wilden geen risico's nemen. Leo (bord 2) speelde een stevige partij met een pionnetje minder. Toen zijn koning de verkeerde kant op liep ging het echter opeens mat. Edwin speelde aan het eerste bord een mooie remise en daar was hij uiteraard heel blij mee.



Als laatste waren Oumaima (bord 3) en Loubna (bord 4) nog aan het schaken. Oumaima stond materiaal achter in het eindspel en dat was uiteindelijk niet meer te verdedigen. Loubna kwam na een gelijk opgaande partij toch wat minder te staan. Onder veel belangstelling van het publiek leek ze met eeuwig schaak remise te gaan houden. Helaas lukte dit niet. Eindstand 2-6.



Ronald Verbeek

Statistieken na Ronde 3

Stand RSB Klasse 4B na Ronde 3

P	Team	N	Mp	Bp
1	PASCAL 2	3	6	17
2	CSV 4	3	5	14
3	Nieuwerkerk a/d IJssel 3	3	4	16½
4	De Pionier 3	3	4	10½
5	Krimpen a/d IJssel 5	3	3	15
6	SOF/DZP 4	3	1	10½
7	Overschie 4	3	1	7½
8	Barendrecht/IJsselmonde 4	3	0	5

Uitslagen Ronde 3

Barendr./IJsselm. 4	-	Krimpen a/d IJssel 5	½	-	7½
De Pionier 3	-	Nieuwerkerk a/d IJ.3	1½	-	6½
Overschie 4	-	PASCAL 2	2	-	5
CSV 4	-	SOF/DZP 4	5	-	2

Individuele Uitslagen Ronde 3

Edwin van Kleeff	-	Koert Timmerman	½	-	½
Leo Meerman	-	Jo Pattinama	0	-	1
Oumaima Tarifit	-	Teus Punt	0	-	1
Loubna Tarifit	-	Arie Speksnijder	0	-	1
Mario Dirks	-	Gerrit de Jong	0	-	1
Jurriaan Verbeek	-	Arie Prins	½	-	½
Martin Schlüter	-	Michel Bijkerk	0	-	1
Mounia Tarifit	-	Mathias Rietveld	1	-	0

Individuele Score na Ronde 3

P	Speler	N	Mp	TPR	Rat
1	Mounia Tarifit	2	2	1720	1203
2	Martin Schlüter	3	1½	1426	-
3	Mario Dirks	3	1	1383	1363
4	Loubna Tarifit	2	1	1364	1195
5	Jurriaan Verbeek	3	1	1339	1106
6	Ricardo Oldenbarneveld	2	½	1195	890
7	Edwin van Kleeff	2	½	1169	-
8	Oumaima Tarifit	1	0	854	-
9	Leo Meerman	2	0	700	1039
10	Alex van Trirum	1	0	666	-
11	Ashwari Akloe	1	0	361	1135
12	Bram van Lennep	1	0	-	-

Helaas Verloren Gevecht

Mijn avond kende een licht chaotische start. Vanwege de drukke periode besloot ik nog even wat werk weg te werken alvorens richting club te gaan en dus deze keer de jeugd een

keertje over te slaan. Er zouden toch te weinig jeugdtrainers zijn om les te kunnen geven en dus zou er een toernooitje worden geregeld voor de jeugden. Bovendien was mijn groep of voor de GHJC aan het spelen of zou later komen i.v.m. de wedstrijd van die avond. Kortom mijn aanwezigheid was niet strikt noodzakelijk. Opeens begonnen de What'sApp berichten binnen te stromen. In ons Prachtlokaal stonden een aantal bureaus met computers en de vroege vogels van onze club die het voorbereidende schaakwerk aan het doen waren maakten zich zorgen dat de wedstrijd vanwege ruimtegebrek niet daar kon worden gespeeld. Helaas is het voor ons niet anders. Door het zorgwerk in de wijk dat vanuit het Prachthuis wordt georganiseerd moest er een kleine verandering plaatsvinden. Het oude leslokaal (achter) wordt omgeturnd in vaste werkplekken. Het leslokaal voor computercursussen e.d. is nu het Prachtlokaal geworden. Maar door het zorgwerk heeft het Prachthuis wel haar deuren open kunnen houden. Beter zo dan dat wij weer op zoek moeten naar een andere locatie. En een wedstrijd spelen in de Prachtzaal is ook niet verkeerd. Minder benauwd en minder lawaai. Elk nadeel ...



De schaakavond begon uitstekend. Binnen een mum van tijd stond de 1-0 op het bord. Op bord 6 won Martin in een zeer fraaie partij in 16 zetten. Zijn tegenstander werkte wel erg gewillig mee. Met wit kon Martin al op zet 9 gratis slaan op f7 (hakken op f7) en 2 zetten later ook met zijn paard op c7. Helaas kwam de 1-1 ook vrij snel er achteraan. Mounia (1) was met zwart in het Spaans gekomen en speelde iets te passief haar loper van c5 weer terug naar d6, waar hij de ontwikkeling van de andere loper blokkeerde. Misschien nog wel speelbaar. De echte fout kwam op zet 13 door de pion van f6 naar f5 op te spelen waardoor e5 erg zwak werd en de zwarte stelling op een gatenkaas begon te lijken. Kort daarna was de zwarte stelling niet meer houdbaar. Gezegd moet worden dat wit het ook goed speelde.



Oumaima (8) was als 3e klaar. Na een goede opening en een prima middenstuk had ze een toren tegen een paar pionnen voor. Een paar keer in de partij had ze de mogelijkheid om het uit te maken, maar verzuimde dat te doen. Vervolgens leverde ze een kwaliteit en later nog 2 pionnen in en werd het almaar lastiger. Toch won ze weer 2 pionnen terug. Wellicht door haar te hoge tempo (22.15 uur klaar en 44 zetten) gaf ze haar toren cadeau en was het mat ondekbaar (2-1 achter). Op bord 4

speelde Mario weer een ouderwets goede partij. Goed en degelijk opgezet en met een sterk initiatief. Zijn tegenstander was zo vriendelijk om zijn eigen koning f8 redelijk klem te zetten met torens op e8 en g8 en een pion op f7. Mario had een pion op f6 geparkeerd en met medewerking van zijn opponent kon hij met mat een paard op d7 zetten (2-2).

Op de andere 4 borden waren nog grote gevechten gaande en kon het nog alle kanten op (zo sprak ook mede teamcaptain Henk). De rollercoasterpartij was die van Loubna (5) met zoveel wisselde kansen. Op zet 15 speelde Loubna het afgrijselijke b5 hetgeen een kwal koste. Maar ze wist ze weer goed terug te vechten in de partij. Rond zet 27 kreeg ze een toren met schaak op de 2e rij en leek de witte koning in een matnet te komen. Wit offerde een pion en een paard om met schaakjes de dames te kunnen ruilen. Toen de rookwolken waren opgetrokken had Loubna 2 lichte stukken, een toren en een vrijpion tegen een 2 torens. Door 1 van de torens te ruilen had ze in een gewonnen eindspel kunnen komen maar werd het remise door zetherhaling.



Op bord 2 deed Edwin het niet onverdienstelijk. Met wit belande van een Caro-Kann in het Frans maar vergat c3 en d4 te spelen. Zijn pion op e5 werd daardoor zwak en moest de gehele partij verdedigd worden. Zwart speelde zeer goed en Edwin moest in de keep. In het verre eindspel waren er waarschijnlijk nog remisekansen, maar helaas verloor Edwin het nog. Jurriaan (7) had een lastige avond en beide jongens speelde een mooie pot. Wit had een ruimtelijk overwicht en zwart moest keepen. In het eindspel had Jurriaan nog winstkansen, maar liet de witte koning ontsnappen. Op zet 37 werd het remise. Ricardo (3) was met zwart vol op de aanval gaan spelen en wit ging lang de denktank in om de juiste weg tot overleven te vinden. Het was niet helemaal goed zoals Ricardo het speelde maar spectaculair was het wel. In een heftige tijdnoodfase deed wit een onreglementaire zet. Een paardschaakje op een veld te ver. Wellicht dat Ricardo daardoor iets van slag raakte, want in een stelling met minimaal remise door zetherhaling blunderde hij zijn dame weg. Eindstand 3-5. Jammer want de kans om de wedstrijd te winnen was er. Met nog een beetje meer ervaring en geduld gaan de punten er weldra komen.

Ronald Verbeek

Statistieken na Ronde 4

Stand RSB Klasse 4B na Ronde 4

P	Team	N	Mp	Bp
1	PASCAL 2	4	8	22½
2	Nieuwerkerk a/d IJssel 3	4	6	22
3	De Pionier 3	4	6	15½
4	CSV 4	4	5	16½
5	Krimpen a/d IJssel 5	4	3	17½
6	SOF/DZP 4	4	3	16
7	Overschie 4	4	1	10½
8	Barendrecht/IJsselmonde 4	4	0	7½

Uitslagen Ronde 4

SOF/DZP 4	- Barendr./IJsselm. 4	5½	-	2½
Nieuwerkerk a/d IJ.3	- CSV 4	5½	-	2½
PASCAL 2	- Krimpen a/d IJssel 5	5½	-	2½
Overschie 4	- De Pionier 3	3	-	5

Individuele Uitslagen Ronde 4

Mounia Tarifit	- Bonne Faber	0	-	1
Edwin van Kleeff	- Jan van Baardwijk	0	-	1
R. v. Oldenbarneveld	- Leo Stelloo	0	-	1
Mario Dirks	- Frits van der Veeke	1	-	0
Loubna Tarifit	- Frits Wilschut	½	-	½
Martin Schlüter	- Wim Albus	1	-	0
Jurriaan Verbeek	- Martijn van Dam	½	-	½
Oumaima Tarifit	- Tim Albus	0	-	1

Individuele Score na Ronde 4

P	Speler	N	Mp	TPR	Rat
1	Martin Schlüter	4	2½	1517	-
2	Mario Dirks	4	2	1462	1363
3	Mounia Tarifit	3	2	1259	1203
4	Loubna Tarifit	3	1½	1335	1195
5	Jurriaan Verbeek	4	1½	1191	1106
6	Ricardo Oldenbarneveld	3	½	1122	890
7	Edwin van Kleeff	3	½	1110	-
8	Oumaima Tarifit	2	0	854	-
9	Leo Meerman	2	0	700	1039
10	Alex van Trirum	1	0	666	-
11	Ashwari Akloe	1	0	361	1135
12	Bram van Lennep	1	0	-	-

Zware Avond

Vanwege de tentamenperiode kon Overschie 4 tegen CSV 4 op vrijdag 15 januari 2016 niet rekenen op een drietal vaste krachten, zijnde: Martin, Mounia en Ricardo. Wat een redelijke adering is voor het team. Gelukkig beschikt ons team over een brede reservebank en konden wij zelfs met 9 spelers op pad. John was namelijk zo vriendelijk om als eerste reserve te fungeren en ging mee voor de support. Helaas ging het echter al vrij snel mis met de onzen.

Mario (bord 1) miste op de tiende zet de winnende voortzetting en kwam daardoor twee pionnen achter. Later in de partij gaf hij ook nog een kwaliteit cadeau, waarna het vrij snel was gebeurd. Jurriaan (bord 2) kreeg op de zevende zet een schijnoffer op f7 (maar daar horen wij toch te slaan?) naar zijn hoofd en moest met zijn koning naar d7. Die ene pion achterstand liep uit naar drie pionnen achterstand in een toreneindspel, maar door actief te spelen raapte hij er weer twee op. Het leek hierna remise te worden, maar zijn arme tegenstander Jan liet zijn toren los op een verkeerd veld, waarna hij hem direct kon inleveren.

Bij Loubna (bord 3) bleef de partij lang in evenwicht en kon het nog alle kanten opgaan tot ze een pionnetje weggaf en de torens van haar tegenstander binnen kwamen zetten. Door een mooie combinatie (vanuit Capels oogpunt) werd de partij in haar nadeel beslist. Onze good old Leo (bord 4) had een opponent getroffen die zeer kordaat ten aanval trok, hetgeen helaas al snel een stukwinst en de partij opleverde.

Edwin (bord 5) speelde wederom een goede pot. Hier en daar nog een klein missertje in het begin van de partij, maar die zullen er op termijn ook nog wel uitgeslepen worden. Op de 36^e zet kwam hij een vol stuk voor en kon de partij uitblazen met nog een stukwinst op de zevenendertigste zet, maar in plaats daarvan gaf Edwin een kwaliteit terug. Hierdoor kwam hij steeds meer, helaas mede onder druk van de klok (!), in de

problemen met een nul als gevolg. Bij Oumaima (bord 6) ging het op de drieëntwintigste zet mis toen ze een kwaliteit cadeau gaf. Daarna was de stelling ondanks verwoede pogingen niet meer te houden.

De meest spectaculaire partij werd op bord 7 gestreden door Alex. Een partij met enorm wisselde kansen. Positief is dat Alex conform ons clublied kon inslaan op f7. Wel een beetje jammer is dat hij dat deed met een pion (nog wel met een flink voordeel) in plaats van zijn dame (met een mega voordeel). Ondanks twee stukken achter had zijn opponent een leuk matnetje bedacht en jammer genoeg trapte onze man daarin. Bram (bord 8) speelde geen slechte partij ondanks een matige pionzet naar f6 in den beginne. Door deze zet kwam zijn loper lang niet in het spel voor en moest Bram in de verdediging alle zeilen bij zetten. Zijn jonge tegenstander bleef zijn stellingen bestoken en uiteindelijk (eerlijk gezegd helaas wel na nog een gemiste kans) moest hij jammer genoeg met de witte vlag zwaaien.

Einduitslag: 7-1 voor CSV. Volgende keer beter!

Ronald Verbeek

Statistieken na Ronde 5**Stand RSB Klasse 4B na Ronde 5**

P	Team	N	Mp	Bp
1	PASCAL 2	5	10	28½
2	CSV 4	5	7	23½
3	Nieuwerkerk a/d IJssel 3	5	6	25½
4	De Pionier 3	5	6	17½
5	SOF/DZP 4	5	5	20½
6	Krimpen a/d IJssel 5	5	3	21
7	Barendrecht/IJsselmonde 4	5	2	12
8	Overschie 4	5	1	11½

Uitslagen Ronde 5

Barendr./IJsselm. 4	- Nieuwerkerk a/d IJ.3	4½	-	3½
Krimpen a/d IJssel 5	- SOF/DZP 4	3½	-	4½
De Pionier 3	- PASCAL 2	2	-	6
CSV 4	- Overschie 4	7	-	1

Individuele Uitslagen Ronde 5

Rick van Roon	- Mario Dirks	1	-	0
Jan van Dijk	- Jurriaan Verbeek	0	-	1
Arjen Doorgeest	- Loubna Tarifit	1	-	0
Tim Tian	- Leo Meerman	1	-	0
Jonathan Meijers	- Edwin van Kleeff	1	-	0
Daan de Jong	- Oumaima Tarifit	1	-	0
Menno Stigter	- Alex van Trirum	1	-	0
Luuk Stigter	- Bram van Lennep	1	-	0

Individuele Score na Ronde 5

P	Speler	N	Mp	TPR	Rat
1	Martin Schlüter	4	2½	1517	-
2	Jurriaan Verbeek	5	2½	1303	1106
3	Mario Dirks	5	2	1373	1363
4	Mounia Tarifit	3	2	1259	1203
5	Loubna Tarifit	4	1½	1269	1195
6	Ricardo Oldenbarneveld	3	½	1122	890
7	Edwin van Kleeff	4	½	921	-
8	Alex van Trirum	2	0	666	-
9	Leo Meerman	3	0	537	1039
10	Ashwari Akloe	1	0	361	1135
11	Oumaima Tarifit	3	0	354	-
12	Bram van Lennep	2	0	-	-

Toernooischaak

Hing Ting Lai wint OS Overschie

Op zondag 6 december 2015 werd wederom het jaarlijkse Open Schaakkampioenschap Overschie gehouden. Een erg populair toernooi zo elk jaar rond Sinterklaas blijkt, want ook dit jaar waren we met 64 deelnemers maximaal bezet en moesten we spelers op de reservelijst plaatsen.

Na een mooie sportieve strijd won Hing Ting Lai van Zukertort Amstelveen het wederom gezellige en geslaagde toernooi. In Groep B werd de eerste plaats gedeeld door Clement van Eijdsen (Onesimus) en Wim van Munster (SO Rotterdam). In Groep C stonden de jeugdige talenten Alexander Rutten (Eindhoven SV) en Yichen Han (Eindhoven SV) samen op de hoogste trede.

Eindstand Groep A (≥ 1850)				
Plaats Groep	Plaats Totaal	Naam	Score	Rating
1	1	Hing Ting Lai	6,5	2354
2	2	Tobias Kabos	6,0	2299
3	3	Barry Brink	5,5	2360
4	4	Demre Kerigan	5,0	2392
		Johan Quist	5,0	2300
		Rob van Helvoort	5,0	2193
		Henk Ochtman	5,0	2112
		Dennis van Leusden	5,0	2070
		Alexander Cupido	5,0	2051
		Pim Ydo	5,0	1946
		Tom Beeren	5,0	1935
		Rogier Zoun	5,0	1906
13	13	Liam Vrolijk	4,5	2094
		Selman Ercan	4,5	1989
		Ronald Ruijtenberg	4,5	1900
16	18	David Miedema	4,0	2347
		Nathanael Spaan	4,0	2103
		Rob Hopman-Been	4,0	1990
		Laurens Schilstra	4,0	1927
		Jimmy Geboers	4,0	1909
		Johan van der Griend	4,0	1866
22	30	Symon Algera	3,5	2030
23	38	Arnout van Kempen	3,0	1861

Eindstand Groep B (≥ 1600 & < 1850)				
Plaats Groep	Plaats Totaal	Naam	Score	Rating
1	13	Clement van Eijdsen	4,5	1776
		Wim van Munster	4,5	1750

3	18	Tuvshin Boldoo	4,0	1834
		Aad Everwijn	4,0	1831
		Dik van der Pluijm	4,0	1819
		Hans van Calmthout	4,0	1800
7	30	Gerard Werkhoven	3,5	1743
		Gerard Kastelein	3,5	1738
		Ruben Hooghwerff	3,5	1730
		Rene Weerts	3,5	1721
		Paul Oudshoorn	3,5	1674
12	38	Matthias Ehrhardt	3,0	1810
		Marcel Tillemans	3,0	1792
		Pim Kleinjan	3,0	1741
		Ral Simon	3,0	1700
		Hans Uittenbogaard	3,0	1650
17	48	Ruud Neumeijer	2,5	1635

Eindstand Groep C (< 1600)				
Plaats Groep	Plaats Totaal	Naam	Score	Rating
1	18	Alexander Rutten	4,0	1516
		Yichen Han	4,0	1434
3	30	Ike Tjin A Lien	3,5	1592
		Dominguss Paays	3,5	1113
5	38	Wil de Gids	3,0	1553
		David van Heusden	3,0	1500
		Mario Dirks	3,0	1363
		Alex Karapetov	3,0	1183
9	48	Dimitri ten Have	2,5	1365
		Jurriaan Verbeek	2,5	1106
		Ciro Catalan	2,5	855
		Meri Badadour	2,5	843
		Jie-Ren Tjin a Lien	2,5	715
14	54	David van der Vloed	2,0	1578
		Cor van Lennep	2,0	1577
		Cedric Kerkmeester	2,0	1230
		John Berkens	2,0	1100
		Edwin van Kleeff	2,0	1050
		Wesley Tjong	2,0	900
20	60	Morris Wellink	1,5	700
21	61	Ger Schraa	1,0	1200
		Ruud Gorseman	1,0	1050
		Martin Schluter	1,0	1045
		Joep Westerhof	1,0	700

Serge Erdsieck









Nieuwe Snelschaakkampioenen

Op vrijdagavond 18 december 2015 stond de jaarafsluiting in de vorm van het Vitesse-de-Caïssa op het programma. Het snelschaaktoernooi voor de jeugd begon al om 18:00 uur, maar zoals elk jaar kwamen er toch nog kinderen rond de normale aanvangstijd van de lesavonden het pand binnen gewandeld. Niels, Han, Cor en Ricardo hadden 4 groepen samengesteld met 8 plaatsen per groep zodat ook de laatkomers nog konden instromen. (goed geregeld mannen !) Het toernooi begon met 25 spelers en op het eind deden er 32 mee.

Omdat regerend jeugdsnelschaakkampioen Mounia Tarifit niet meedeed bij de jeugd zou er in ieder geval een nieuwe kampioen getroond gaan worden. Lang bleef het zeer spannend in de hoogste groep en ging de race om de titel tussen Timo en Farmaan. Farmaan trok aan het langste eind en ging er met de hoofdprijs vandoor. Ook in de andere groepen werd hard getreden om de bakers.

Om 19.30 uur was het jeugdtoernooi afgelopen en werd de prijsuitreiking gehouden. Ook de bakers van de afgelopen zomercompetitie werden uitgereikt zodat sommige gelukkigen met meerdere bakers konden gaan pronken. Tijdens de prijsuitreiking waren er veel leden die een handje hielpen om de Prachtzaal om te bouwen tot een heuse eetgelegenheid. Rond 19.45 uur kwamen Raymond van Verhage Fastfood en de bezorger van New Yangtse Kiang (beide gevestigd op de Burg. Baumannlaan) aan met de enorme lading heerlijk voedsel voor zo'n 70 leden, jeugdleden en vrijwilligers. Beide bedrijven verzorgen al jaren ons etentje en zijn altijd zo vriendelijk om ons een leuke korting te geven, waarvoor bedankt!

Na het eten was het tijd voor het snelschaakkampioenschap bij de senioren. De 29 deelnemers werden in 5 groepen verdeeld, waarvan alle nummers 1 van de groepen in de eerste finalegroep, de nummers 2 in de 2e finalegroep enz. zouden komen. In de voorronde bleek de regerende kampioen Erik niet zijn beste avond te hebben en haalde ondanks de nog mooie score van 4 uit 5 (maar zijn spel was belabberd, zei hij zelf) niet de 1^e groep, zodat ook bij de senioren er een nieuwe kampioen zou komen.

Eindstanden Voorronden:

Groep A		
Pos.	Naam	Pnt
1	Henk Ochtman	4
2	Jeroen van der Meer	3
3	Daan Smit	2
4	Mario Dirks	1
5	Edwin van Kleeff	0

Groep B		
Pos.	Naam	Pnt
1	Arnout van Kempen	5
2	Erik Brandenburg	4
3	Henri Krop	3
4	Wil de Gids	1,5
5	Ruud Gorseman	1,5
6	Pim Verbeek	0

Groep C		
Pos.	Naam	Pnt
1	Maurits de Jong	4,5
2	Ronald Verbeek	4
3	Jurriaan Verbeek	3
4	Pim Kleinjan	2,5
5	Loubna Tarifit	1
6	Martin Schlüter	0

Groep D		
Pos.	Naam	Pnt
1	Cor Feelders	5
2	Hans Doornheim	4
3	Ruud-Jan Kloek	3
4	Cor van Lennep	2
5	Oumaima Tarifit	1
6	Alex van Trirum	0

Groep E		
Pos.	Naam	Pnt
1	Han Smit	5
2	Albert Segers	4
3	Niels van Diejen	3
4	Aad Everwijn	2
5	Ricardo van Oldenbarneveld	1
6	Mounia Tarifit	0

In de finalegroepen was het erg spannend. In groep 1 ging de strijd tussen titanen Henk en Maurits die in de laatste ronde tegen elkaar moesten spelen. Op dat moment had Henk 2 uit 3 en Maurits 3 uit 3. Het duel werd na een zware strijd gewonnen door Henk die daardoor op SB punten de nieuwe snelschaakkampioen van Overschie werd! Gefeliciteerd Henk!

Finalegroep 1		
Pos.	Naam	Pnt
1	Henk Ochtman	3
2	Maurits de Jong	3
3	Cor Feelders	1,5
4	Arnout van Kempen	1,5
5	Han Smit	1

Finalegroep 2		
Pos.	Naam	Pnt
1	Erik Brandenburg	3
2	Ronald Verbeek	2
3	Hans Doornheim	2
4	Albert Segers	2
5	Jeroen van der Meer	1

Finalegroep 3		
Pos.	Naam	Pnt
1	Henri Krop	3,5
2	Daan Smit	2,5
3	Jurriaan Verbeek	1,5
4	Ruud-Jan Kloek	1,5
5	Niels van Diejen	1

Finalegroep 4		
Pos.	Naam	Pnt
1	Aad Everwijn	4,5
2	Wil de Gids	4
3	Mario Dirks	3
4	Cor van Lennep	2,5
5	Pim Kleinjan	1
6	Alex van Trirum	0

Finalegroep 5		
Pos.	Naam	Pnt
1	Ricardo van Oldenbarneveld	2
2	Oumaima Tarifit	2
3	Ruud Gorseman	1
4	Edwin van Kleef	1

Finalegroep 6		
Pos.	Naam	Pnt
1	Loubna Tarifit	2
2	Martin Schlüter	2
3	Mounia Tarifit	1
4	Pim Verbeek	1

De uitstekende wedstrijdleiding was in handen van Erik en zoals elk jaar had Han er voor gezorgd dat alle deelnemers met een prijs naar huis gingen. Opvallend was wel dat er weinig belangstelling was voor de set met schroevendraaiers, schakers zijn waarschijnlijk dan niet van die klussers. En de hondenriem bleef helemaal onaangeraakt. Heeft niemand een

hond? Die laatste gaat dan richting de Tombola. Bij deze wil ik uiteraard iedereen bedanken voor zijn of haar aanwezigheid, gezelligheid en alle helpende handen! Kortom wederom een erg geslaagde afsluiting van een mooi kalenderjaar!

Ronald Verbeek







Computercheck

Als voorbereiding op een sterke tegenstander had ik maar eens een boek ter hand genomen: "The Complete Benko Gambit" van de Amerikaanse grootmeester John Fedorowicz. Het verscheen in 1990 en werd door de internationale schaakgemeenschap alom geprezen, want het was inderdaad zeer volledig en up-to-date. Zelfs aanverwante systemen zoals het Blumenfeld Gambiet nam John onder de loep. Wat volgt is zijn (vertaalde) tekst, uitroepetekens etc. zijn voor zijn rekening.

Anthony Miles (2520) – Lev Alburt (2520)

World Open Philadelphia, 1989

d4	1	Pf6		c4	4	b5
Pf3	2	c5		dxex	5	fxex
d5	3	e6		cxex	6	Lb7!?



Zwart vertraagt d5 zodat wit het centrum niet kan smashes met e2-e4. (John F. geeft nu drie voorbeelden: 7. Lg5, 7. g3 en 7. Pc3. Wij zijn alleen geïnteresseerd in die laatste ☺)

Pc3	7	Le7		e3	8	
-----	---	-----	--	----	---	--

7. ... d5?! 8. e4! komt in een eerdere, reeds behandelde variant terecht, die gunstig is voor wit en 8. Lf4!? is beter.

...	8	0-0		b3??	12	Pg4!
Ld3	9	d5		h3	13	Pxf2
0-0	10	Dd6!		Kxf2	14	
Te1	11	Pbd7				



...	14	Lh4+		Lb2	17	Tf8
Kg1	15	Txf3!		Lxh7+	18	...

Dxf3	16	Lxe1				
------	----	------	--	--	--	--

Zwart weerlegt 18. Dh5 Lf2+, 19. Kh1 Pf6, 20. De2 niet met 20. ... Dg3?, 21. Tf1 Pd7?, 22. Pd1 maar met 20. ... d4!, 21. Dxf2 Pg4.

...	18	Kxh7		Pe4	23	Lxe4
Dh5+	19	Kg8		Txe4	24	Tf2
Txe1	20	Dg3		De8+	25	Pf8
Te2	21	d4				
exd4	22	Lf3		0	-	1

Spectaculair, maar zwarts overwinning is volledig te wijten aan het verkeerde 12. b3?? Tot zover Johns tekst. Hij gaat nu nog wat verder in op 12. h3, 12. Dc2 en 12. e4!? Dat is voor ons echter niet zo van belang, want het gaat ons om deze partij, die veel eerder uit had kunnen zijn! Er is namelijk één zet die geen van de vier grootmeesters hebben gezien (schrijver John F., commentator Jack Peters plus de twee spelers zelf). Daar komt-ie: (vanuit het 2^e diagram) 14. ... Dh2!! met beslissend voordeel. De computer geeft nu -7.87, terwijl de partijzet 14. ... Lh4+ slechts -1.41 opleverde. Verder is het kinderspel, Lh4 of Pe5 dreigen onder andere. In "mensentaal" scheelt dit meer dan een volle toren! De computer vond niet dat 12. b3 de grote fout was, maar de zet daarna, 13. h3?? Met bijvoorbeeld 13. Pe2 was er nog niet al te veel aan de hand en op de 22^e zet van zwart is Lxg2!! nóg veel sterker. Conclusie: de tijd waarin men kon varen op de wijsheid van (oude) schaakboeken, is voorbij. Als je van plan bent om een scherpe variant te spelen, is het onontbeerlijk om het goed te checken met je computer!

Willem Hajenius

Wereldkampioen aan 't Veldjes Tellen

Ruim twintig jaar geleden schreef ik samen met een vriend, IM Herman van Riemsdijk, een boekje over bepaalde pionnen-eindspelen. "Veldjes Tellen", dat later in uitgebreidere versie ook in het Engels en Portugees verscheen. Daaruit bleek dat schaakmeesters heel huiverig t.o.v. pionneneindspelen staan: eventjes een mindere zet en dat kost je dan meteen een half of zelfs heel punt! Zelfs tussen twee wereldkampioenen!

Magnus Carlsen – Hou Yifan

Tata Steel Chess Tournament, Wijk aan Zee (NL), 29-01-2016



Wit heeft Dc3 gespeeld en dameruil aangeboden. Verleidelijk om te slaan na zo'n lange verdediging, maar het is niet goed!

...	44	Dxc3+?!		Kxc3	45	h5??
-----	----	---------	--	------	----	------

44. ... d4, 45. Dd3 Kc7 is volledig gelijk, zonder enig risico.

45. h5?? is pas de echte blunder. Het was al moeilijk, maar de enige zet die de meubelen redt is 45. ... a5!, 46. b4 (46. Kd4 Ke6, 47. c3 h5, 48. h4 Kf6, 49. b4 Ke6, 50. bxa5 Kf6, 51. c4 dxc4, 52. Kxc4 Ke6, 53. a6 bxa6, 54. Kb4 Kd5, 55. Ka5 Kxc5, 56. Kxa6 Kd4! met een remise dame-eindspel.) 46. ... axb4+, 47. Kxb4 Kd8, 48. Ka5 Kc7, 49. c3 h5, 50. h4 Kc8, 51. Kb6 Kb8, 52. a5 Ka8, 53. Kc7 Ka7, 54. Kd7 Ka6, 55. Ke6 Kb5!, 56. Kxf5 Kc4, 57. Kg6 Kxc3, 58. f5 d4, 59. f6 d3, 60. f7 d2, 61. f8D d1D is ook remise.

Nu maakt Carlsen het vakkundig af.

Kb4	46	Kc8		b5!	51	cxb5
Ka5	47	Kc7		axb5	52	axb5
h4	48	Kb8		Kxb5	53	Kc7
Kb6	49	Kc8		c3!	54	
b4!	50	Kb8		1	-	0

Dit extra tempo is beslissend. De witte koning bereikt b6 en dan volgt c5-c6. Zwart geeft op.

Willem Hajenius

How the West was Lost

Verslag Tata Steel Tienkamp 2016 Groep 5C

"How the West was Won", kent u die film nog? Een cowboyfilm van John Ford over de verovering van het Wilde Westen op de Indianen. Later maakten die Indianen de documentaire "How the West was Lost" over hoe hun land was ingepikt door nieuwkomers. Aan deze titel moest ik denken toen ik nog eens terugdacht aan hoe ik het voor elkaar gekregen had om niet mijn tienkamp te winnen in het Tata Steel toernooi. Na jaren in groep 4 en 3 doorgebracht te hebben ben ik afgezakt naar groep 5. Ik heb daar wel allerlei excuses voor, maar hiermee zal ik je verder niet lastig vallen.

Het begint al direct in de eerste ronde, waarin ik de dame van mijn tegenstander win tegen een toren en loper, maar daarna in slaap val en nog verlies ook. In de tweede tot en met de zevende ronde weet ik dan weer wel met leuke partijen 5 uit 7 te scoren. De achtste ronde is weer een dieptepunt waarin ik een eindspel met 3 verbonden vrijpionnen tegen 1 vrijpion voor de tegenstander verpruts. De toeschouwers hielden het niet droog. Maar goed, in de laatste ronde heb ik nog wel een kans om tweede te worden en weer te promoveren, maar dan moet ik wel winnen van de koploper, die op zijn beurt weer van mij moet winnen om ongedeeld eerste worden, begrijp je het nog?

Pim Kleinjan – Floris Golbach

Stand na de 19^e zet van zwart.



Mijn tegenstander heeft zojuist op b2 geslagen en dreigt mij overhoop te lopen met zijn ver opgerukte pionnen. Verder staat mijn witte loper bepaald niet veilig. Binnen enkele zetten zullen echter de rollen omgedraaid zijn.

Tb1	20	Da3		Lxf6	23	Lxf6
Lb4	21	Dxa4		Txf6	24	gxf6
Lxe7	22	Tfe8?		Ph5	25	...



Ineens heeft zwart zo zijn eigen problemen.

...	25	Ted8		Pxf6+	28	Kg7
Dd2	26	Kh7		P4h5+	29	Kf8
Pef4	27	Dc6				



Dxh6+	30	Ke7		Dg5	33	Kd6
Dg5	31	Kd6		Df4+	34	Ke7
Df4+	32	Ke7		1/2	-	1/2

Ik zit hier in hevige tijdnood en neem daarom maar remise. Ik overwoog nog 32. Dg3+ Ke7, 33. Da3+ Dd6, 34. Tb7+ maar dan ontsnapt de koning weer via f8. Door deze uitslag word ik derde en zal niet automatisch promoveren.

Echter ... in de hier gespeelde zetten zit nog een verbetering. Hiermee zou ik met één zet gewonnen komen te staan en bovendien de groep zou hebben gewonnen en gepromoveerd zijn. Ofwel ... "How the West was Lost".

Ik zag het niet, jij wel? De oplossing staat op [pagina xxxx](#).

Pim Kleinjan

Meesterlijk

De Russen en Schaken

Schaken voor de Arbeiders

Schaken bereikte Rusland in de 9^e vanuit Perzië. Tot de 20^e eeuw was het net als in veel andere landen een spel voor intellectuelen en rijke mensen. Na de Oktoberrevolutie van 1917 kreeg het schaken echter de hele bevolking van de Sovjet-Unie in zijn greep. Dat was het gevolg van een uniek sociaal experiment.

Schaken en het Communisme

Toen de communisten de macht hadden veroverd, stonden ze voor de taak het volk op te voeden in de leer van Marx, de bedenker van de politieke en economische theorieën waar de Sovjet-Unie op gebaseerd was. Door het volk te leren schaken hoopte men een basis voor logisch en rationeel nadenken te leggen en zo de invloed van de orthodoxe Kerk, die men als de vijand van het communisme beschouwde, te verminderen.

Het Grote Plan

Vladimir Lenin, de eerste leider van het communisme, was een verwoed schaker. Na zijn dood in 1924 populariseerde Nikolai Krylenko, oorlogscommissaris in de eerste communistische regering, het spel verder. Overal werden clubs opgericht, en jongeren met talent kregen speciale lessen. Krylenko's ambitieuze programma was een doorslaand succes. In 1936 namen al 700.000 schakers deel aan het kampioenschap van de sovjetvakbond. Rond 1970 schaakten in de Sovjetunie ongeveer 4 miljoen mensen in clubverband.

Eerste Succes

Dat er uit zo'n massabeweging ook kampioenen voortkwamen was onvermijdelijk. Het eerste grote succes behaalde Michail Botvinnik, die in 1936 het beroemde toernooi in Nottingham won. In de Pravda, de grootste krant van de Sovjet-Unie, dankte Botvinnik Stalin, "geliefd leraar en leider", voor zijn inspiratie. In de Sovjet-Unie gingen schaken en politiek hand in hand. Sinds de Tweede Wereldoorlog beheerst de Sovjet-Unie het internationale schaken.

Sovjetsuprematie

Tussen 1948 en 1972 was elke wereldkampioen afkomstig uit de Sovjet-Unie. Het ene succes leidde tot het volgende: Bownik startte een schaakschool waar werd gewerkt volgens zijn wetenschappelijke aanpak. Tot de leerlingen behoorden latere wereldkampioenen als Anatoli Karpov, Garry Kasparov en Vladimir Kramnik.

De Toekomst

Sinds het communisme in 1991 werd verdreven, wordt er in Rusland nauwelijks nog geld aan schaken uitgegeven. De schaaktraditie is echter diepgeworteld, dus blijven er steeds nieuwe talenten naar voren komen. In de top 20 van de wereldranglijst zijn de schakers uit de voormalige Sovjet-Unie nog altijd overheersend.

John Berkers

Training Rini Kuijf

Na de wedstrijd van Overschie 1 te Bergen op Zoom 1 vertelde Maurits dat hij training kreeg van Rini Kuijf en dat hem dat erg goed beviel. Rini is een voormalig Nederlands kampioen en internationaal meester die nog steeds op het hoogste niveau schaakt in de meesterklasse. Al snel werd het plan opgevat om een trainingsmiddag voor het eerste team te organiseren. Overigens niet vanwege de slechte resultaten, want het eerste

doet het namelijk vrij aardig. Een training voor het eerste zat allang in de planning, omdat ook de andere teams van SGO getraind worden. Gelukkig was Rini Kuijf al op korte termijn beschikbaar en na een e-mail aan de spelers en reserves van het eerste ontving ik al snel veel enthousiaste aanmeldingen, zodat er 31 januari jl. maar liefst 6 spelers van het eerste team, 3 reserves uit het tweede team en nog 4 andere clubleden (teamcaptain van het eerste en trainer SGO 3, teamcaptain SGO 3 en 2 jeugdtrainers) aanwezig waren. Deel 1 van de training bestond uit een aantal partijfragmenten van de spelers van ons eerste team. In het tweede deel liet Rini een paar mooie overwinningen uit zijn rijke oeuvre zien. In het derde deel mocht iedereen aan de bak tegen Rini in een simultaan. Van de 13 aanwezigen deden er 11 mee hieraan, zodat Rini tegen een gemiddelde rating van circa 1900 speelde. Geen gemakkelijke opgave voor de simultaangever. De SGO-ers haalde een score van 5 punten (winst voor Arnout, Karel, Henk en ondergetekende en halfjes van Niels en Henri). Na afloop was iedereen erg enthousiast over het niveau van de training. Leerzaam, leuk en voor herhaling vatbaar!

Ronald Verbeek





Interne Competities

Eindstand Meerkamp A - S15/16 C1

Naam	Nr	1	2	3	4	5	6
v/d Meer	1		1	0	½	0	½
Verbeek R.	2	0		0	½	1	0
Brandenburg	3	1	1		½	½	0
Smit H.	4	½	½	½		½	½
Feelders	5	1	0	½	½		½
Segers	6	½	1	1	½	½	

P	Naam	#	Pnt	SB
1	Segers	5	3½	8
2	Brandenburg	5	3	6
3	Feelders	5	2½	6,5
4	Smit H.	5	2½	6,25
5	van der Meer	5	2	4,5
6	Verbeek R.	5	1½	3,75

Eindstand Meerkamp B - S15/16 C1

Naam	Nr	1	2	3	4	5	6
van Lennep C.	1		0	0	½	0	0
Everwijn	2	1		0	0	0	0
Ochtman	3	1	1		0	0	1
Smit D.	4	½	1	1		0	0
Ruijtenberg	5	1	1	1	1		½
van Kempen	6	1	1	0	1	½	

P	Naam	#	Pnt	SB
1	Ruijtenberg	5	4½	8,75
2	van Kempen	5	3½	6,25
3	Ochtman	5	3	5
4	Smit D.	5	2½	4,25
5	Everwijn	5	1	0,5
6	van Lennep C.	5	½	1,25

Eindstand Meerkamp C - S15/16 C1

Naam	Nr	1	2	3	4	5	6
de Gids	1		1	0	0	0	0
Dirks	2	0		½	0	0	0
Lindeboom	3	1	½		0	0	0
van Diejen	4	1	1	1		½	½
Erdtsieck	5	1	1	1	½		1
Doornheim	6	1	1	1	½	0	

P	Naam	#	Pnt	SB
1	Erdtsieck	5	4½	8,5
2	van Diejen	5	4	7
3	Doornheim	5	3½	5
4	Lindeboom	5	1½	1,25
5	de Gids	5	1	0,5
6	Dirks	5	½	0,75

Eindstand Meerkamp D - S15/16 C1

Naam	Nr	1	2	3	4	5	6
Gorseman	1		1	0	0	0	½
Oldenbarneveld	2	0		0	0	0	0
Verbeek J.	3	1	1		1	1	1
Meerman	4	1	1	0		0	0
de Liefde	5	1	1	0	1		1
Schlüter	6	½	1	0	1	0	

P	Naam	#	Pnt	SB
1	Verbeek J.	5	5	10
2	de Liefde	5	4	6
3	Schlüter	5	2½	2,75
4	Meerman	5	2	1,5
5	Gorseman	5	1½	1,25
6	van Oldenbarneveld	5	0	0

Eindstand Meerkamp E - S15/16 C1

Naam	Nr	1	2	3	4	5	6
Tariffit M.	1		½	1	1	-	0
van Kleeff	2	½		1	1	-	1
van Trirum	3	0	0		1	-	1
van Dis	4	0	0	0		-	0
Akloe A.	5	-	-	-	-		-
van Lennep B.	6	1	0	0	1	-	

P	Naam	#	Pnt	SB
1	van Kleeff	4	3½	5,25
2	Tariffit M.	4	2½	3,75
3	van Lennep B.	4	2	2,5
4	van Trirum	4	2	2
5	van Dis	4	0	0
6	Akloe A.	0	0	0

Oplossing How the West was Lost

In diagramstand 3 kan wit de ongelooflijke zet Pg8 spelen.
Na Kxg8 Dxh6 loopt zwart mat.
Na Ld7 Phf6 moet zwart de dame geven.
Na Ke8 Phf6 Kf8 Dxh6 is het mat.

Bekercompetitie 2014-2015

Halve Finale

H1	Everwijn	- Brandenburg	0	- 1
H2	Smit H.	- van der Meer	0	- 1

Finale

F	Brandenburg	- van der Meer	-
---	-------------	----------------	---

Bekercompetitie 2015-2016

1^o Ronde

1	Smit D.	- van Diejen	1	- 0
2	Segers	- Fokkink	0	- 1
3	Gorseman	- Tariffit L.	-	-
4	Dirks	- Everwijn	-	-
5	van Kempen	- Verbeek J.	1	- 0

2^o Ronde

1	Winnaar 4	- de Gids	-
2	Fokkink	- van Lennep C.	-
3	Degeling	- Brandenburg	0 - 1
4	de Liefde	- van Kempen	0 - 1
5	Schlüter	- van Trirum	1 - 0
6	van Lennep B.	- Erdtsieck	0 - 1
7	Ochtman	- Smit D.	1 - 0
8	Winnaar 3	- Doornheim	-

Meerkamp A - S15/16 C2

Naam	Nr	1	2	3	4	5	6	7
Kloek	1					½		
van Kempen	2							½
Ruijtenberg	3						1	
Brandenburg	4							
Smit H.	5	½						
Feelders	6			0				
Segers	7		½					

P	Naam	#	Pnt	SB
1	Ruijtenberg	1	1	0
2	Kloek	1	½	0,25
3	van Kempen	1	½	0,25
4	Smit H.	1	½	0,25
5	Segers	1	½	0,25
6	Feelders	1	0	0
7	Brandenburg	0	0	0

Meerkamp C - S15/16 C2

Naam	Nr	1	2	3	4	5	6
van Lennep C.	1						0
Everwijn	2						
Lindeboom	3						
de Liefde	4						
Verbeek J.	5						
Doornheim	6	1					

P	Naam	#	Pnt	SB
1	Doornheim	1	1	0
2	van Lennep C.	1	0	0
3	Everwijn	0	0	0
4	Lindeboom	0	0	0
5	de Liefde	0	0	0
6	Verbeek J.	0	0	0

Meerkamp E - S15/16 C2

Naam	Nr	1	2	3	4	5	6
Oldenbarneveld	1					-	
Gorseman	2					-	
van Trirum	3				1	-	
van Dis	4			0		-	
Bye	5	-	-	-	-		-
van Lennep B.	6					-	

P	Naam	#	Pnt	SB
1	van Trirum	1	1	0
2	van Dis	1	0	0
3	van Lennep B.	0	0	0
4	van Oldenbarneveld	0	0	0
5	Gorseman	0	0	0
6	Bye	0	0	0



Meerkamp B - S15/16 C2

Naam	Nr	1	2	3	4	5	6
van der Meer	1						½
Verbeek R.	2						
Ochtman	3				0		
Smit D.	4			1			
Erdtsieck	5						
van Diejen	6	½					

P	Naam	#	Pnt	SB
1	Smit D.	1	1	0
2	van der Meer	1	½	0,25
3	van Diejen	1	½	0,25
4	Ochtman	1	0	0
5	Verbeek R.	0	0	0
6	Erdtsieck	0	0	0

Meerkamp D - S15/16 C2

Naam	Nr	1	2	3	4	5	6
de Gids	1						
Dirks	2						
van Kleeff	3						
Meerman	4						
Tarifat M.	5						
Schlüter	6						

P	Naam	#	Pnt	SB
1	de Gids	0	0	0
2	Dirks	0	0	0
3	van Kleeff	0	0	0
4	Meerman	0	0	0
5	Tarifat M.	0	0	0
6	Schlüter	0	0	0

Jeugdmeerkamp Groep J1

Naam	Nr	1	2	3	4	5
Farrukh F.	1		-	-	-	-
Schön	2	-		0	0	0
Zunderman	3	-	1		1	
Ramdajal S.	4	-	1	0		0
Tarifat O.	5	-	1		1	

P	Naam	#	Pnt	SB
1	Zunderman	2	2	1
2	Tarifat O.	2	2	1
3	Ramdajal S.	3	1	0
4	Schön	3	0	0
5	Farrukh F.	0	0	0

Jeugdmeerkamp Groep J2

Naam	Nr	1	2	3	4	5
Eijssermans M.	1		0	-	½	0
Tarifat L.	2	1		-	1	0
Farrukh A.	3	-	-		-	-
van Toledo	4	½	0	-		0
van 't Hoff	5	1	1	-	1	

P	Naam	#	Pnt	SB
1	van 't Hof	3	3	3
2	Tarifat L.	3	2	0
3	Eijssermans M.	3	½	0,25
4	van Toledo	3	½	0,25
5	Farrukh A.	0	0	0

Winterladder

Tussenstand Totaal

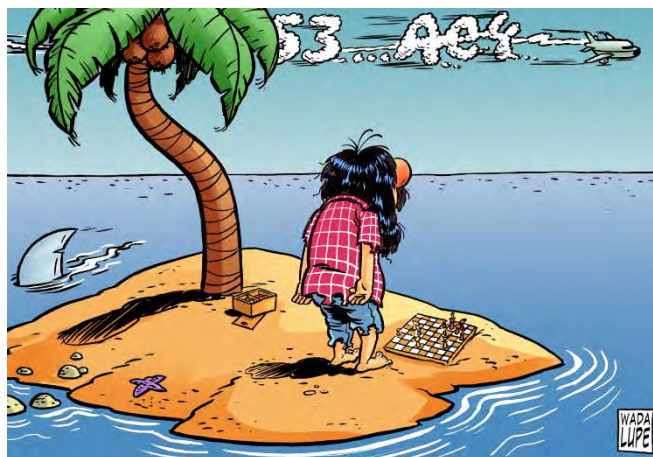
P	Naam	Score	Punten
1	Doornheim	7 - 8	9
2	Smit H.	8,5 - 9	5,7
3	van Kleeff	2 - 7	5,25
4	Van Lennep C.	6 - 9	4,8
5	Gorseman	2 - 3	4,5
6	de Gids	1 - 1	3
7	Schlüter	2 - 10	3
8	Brandenburg	4,5 - 5	2,7
9	van Trirum	4 - 8	2,5
10	van Diejen	3 - 4	2,25
11	Erdtsieck	4 - 6	2
12	Verbeek J.	2 - 4	1,5
13	Dirks	2 - 4	1,5
14	Everwijn	2 - 5	1,2
15	Tarifat O.	0,5 - 5	0,3
16	Tarifat O.	0,5 - 5	0,3
17	Berkers	0 - 1	0
18	Ochtman	0 - 1	0
19	van Dis	0 - 2	0
20	Meerman	0 - 1	0

Eindstand Normale Partijen

P	Naam	Score	Punten
1	Doornheim	2 - 2	6
2	Gorseman	1 - 1	3
3	de Gids	1 - 1	3
4	van Kleeff	1 - 1	3
5	Schlüter	0 - 1	3
6	Berkers	0 - 1	0
7	Ochtman	0 - 1	0
8	van Dis	0 - 2	0
9	Meerman	0 - 1	0

Eindstand Rapid Partijen

P	Naam	Score	Punten
1	Smit H.	8,5 - 9	5,7
2	Van Lennep C.	6 - 9	4,8
3	Doornheim	5 - 6	3
4	Brandenburg	4,5 - 5	2,7
5	van Trirum	4 - 8	2,5
6	van Kleeff	2 - 6	2,25
7	van Diejen	3 - 4	2,25
8	Erdtsieck	4 - 6	2
9	Dirks	2 - 4	1,5
10	Verbeek J.	2 - 4	1,5
11	Gorseman	1 - 2	1,5
12	Everwijn	2 - 5	1,2
13	Tarifat O.	0,5 - 5	0,3
14	Tarifat L.	0,5 - 5	0,3
15	van Dis	0 - 6	0
16	Schlüter	1 - 8	0



Jeugdcompetitie Groep A - S15/16 C2

Naam	Nr	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Fabio	1				2						
Farmaan	2										
Jens	3										
Kris	4	0									
Mees	5						1	1			
Nick	6					1					0
Paul	7					0			1/2		
Seppe	8							1 1/2			
Shiva	9										0
Timo	10						1			1	

P	Naam	# Aanw.	Pnt Aanw.	# Wed.	Pnt Wed.	Pnt Tot.
1	Fabio	3	0,75	2	2	2,75
2	Mees	3	0,75	3	2	2,75
3	Timo	2	0,5	2	2	2,5
4	Seppe	3	0,75	2	1,5	2,25
5	Nick	3	0,75	3	1	1,75
6	Paul	3	0,75	2	0,5	1,25
7	Kris	2	0,5	1	0	0,5
8	Shiva	1	0,25	1	0	0,25
9	Jens	0	0	0	0	0
10	Farmaan	0	0	0	0	0

Jeugdcompetitie Groep B - S15/16 C2

Naam	Nr	1	2	3	4	5	6	7
Alexander	1		0		0			
Arish	2	1				0	1	
Arsiaan	3							
Arwien	4	1				1		1
Giel	5		1		0			
Hans	6		0					
Steven	7				0			

P	Naam	# Aanw.	Pnt Aanw.	# Wed.	Pnt Wed.	Pnt Tot.
1	Arwien	3	0,75	3	3	3,75
2	Arish	3	0,75	3	2	2,75
3	Giel	3	0,75	2	1	1,75
4	Steven	3	0,75	1	0	0,75
5	Hans	2	0,5	1	0	0,5
6	Alexander	2	0,5	2	0	0,5
7	Arsiaan	0	0	0	0	0



Jeugdcompetitie Groep C - S15/16 C2

Naam	Nr	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Diya	1				0							
Iris	2			0		1				½		
Giel	3		1									
Job	4	1							1			
Mercan	5		0									1
Noël	6										0	
Raniya	7								0	0		
Rudram	8				0			1				
Oktay	9		½					1			1	
Yusuf	10						1			0		
Harish	11					0						

P	Naam	#	Pnt	#	Pnt	Pnt
		Aanw.	Aanw.	Wed.	Wed.	Tot.
1	Oktay	3	0,75	3	2,5	3,25
2	Job	3	0,75	2	2	2,75
3	Iris	3	0,75	3	1,5	2,25
4	Giel	3	0,75	1	1	1,75
5	Mercan	3	0,75	2	1	1,75
6	Rudram	3	0,75	2	1	1,75
7	Yusuf	2	0,5	2	1	1,5
8	Diya	3	0,75	1	0	0,75
9	Raniya	3	0,75	2	0	0,75
10	Noël	2	0,5	1	0	0,5
11	Harish	1	0,25	1	0	0,25

Jeugdcompetitie Groep D - S15/16 C2

Naam	Nr	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Emira	1												0
Hanna	2			0									0
Jiya	3		1			1							
Kaan	4					1				0			
Maria	5			0	0								
Pari	6									0	0		
Raphael	7												
Rumeysa	8												
Sami	9				1		1						
Yigit	10						1					0	
Wessel	11										1		
Berat	12	1	1										

P	Naam	#	Pnt	#	Pnt	Pnt
		Aanw.	Aanw.	Wed.	Wed.	Tot.
1	Sami	2	0,5	2	2	2,5
2	Jiya	2	0,5	2	2	2,5
3	Berat	2	0,5	2	2	2,5
4	Wessel	3	0,75	1	1	1,75
5	Yigit	3	0,75	2	1	1,75
6	Kaan	2	0,5	2	1	1,5
7	Maria	3	0,75	2	0	0,75
8	Hanna	3	0,75	2	0	0,75
9	Pari	3	0,75	2	0	0,75
10	Emira	2	0,5	1	0	0,5
11	Rumeysa	1	0,25	0	0	0,25
12	Raphael	1	0,25	0	0	0,25



In Memoriam

Roelf Marten Duin

★ 10 april 1947

† 25 januari 2016

Veel te vroeg is ons oud-lid en oud-voorzitter Roelf Marten Duin overleden. Wij hebben vele jaren van zijn inzet achter het schaakbord en voor de club mogen genieten. Zijn vriendschap en bijzondere en mooie speeches als voorzitter zullen ons altijd dierbaar zijn. Wij zijn hem dankbaar voor dit alles en wensen uiteraard zijn familie en vrienden, in het bijzonder zijn zoon en oud-lid Roelf Jan Duin, heel veel kracht toe bij het verwerken van dit verlies.

Het bestuur van SG Overschie

Hier kan uw advertentie staan!

Advertentiekosten SG Overschie (per jaar)

halve pagina: € 50,-
(incl. eenmalige aan- en opmaak € 95,-) *

hele pagina: € 90,-
(incl. eenmalige aan- en opmaak € 165,-) *

banner website: € 50,-
(incl. eenmalige aan- en opmaak € 95,-) *

halve pagina + banner website: € 90,-
(incl. eenmalige aan- en opmaak € 170,-) *

hele pagina + banner website: € 125,-
(incl. eenmalige aan- en opmaak € 235,-) *

** optioneel*

voor meer informatie mail
info@assurantiekantoorrrverbeek.nl

De juiste zet!



Reclame maken voor uw product of dienst. Uw boodschap laten opvallen. Dat kan op vele manieren.

Een zeer comfortabele én betaalbare manier is te kiezen voor Elgersma Media. Dan weet u zeker dat het goed geregeld is. Heeft u een logo, huisstijl, brochure, krant, advertentie of website nodig? Elgersma Media verzorgt het. Enthousiast en flexibel. Kwaliteits- en prijsbewust. En helemaal afgestemd op wat ú wilt bereiken.

Noordelijke Dwarsweg 1a , 2761 GA Zevenhuizen | Telefoon: 0180-632289
e-mail: info@elgersmamedia.nl | www.elgersmamedia.nl

elgersma
media